
Raport
z badań jakości życia
oraz
świadczonych usług publicznych
mieszkańców miasta Kraśnik
2019

 **FUNDACJA**
ROZWOJU EUROPY
ŚRODKOWO-WSCHODNIEJ

Lublin-Kraśnik maj 2019

Zespół badawczy:

Katarzyna Salwa – koordynatorka

Ankieterzy:

Magdalena Soćko
Wiktorja Frej
Małgorzata Mościcka
Agnieszka Sałata
Vira Orel
Alina Zaitseva

Współpraca:

Krzysztof Łątka
Władysław Grasza

Opracowanie raportu:

Dariusz Wadowski

© Fundacja Rozwoju Europy Środkowo-Wschodniej, maj 2019

Kontakt:

Fundacja Rozwoju Europy Środkowo-Wschodniej

e-mail: biuro@fresw.pl

tel.: +48 535 360 387

Spis treści

Podstawowe informacje o badaniach i raporcie	4
Instrukcja odczytywania wykresów	7
Obszar 1. Władza lokalna, administracja, komunikacja, więzi.....	9
Obszar 2. Rozwój gospodarczy	11
Obszar 3. Infrastruktura transportowa	13
Obszar 4. Infrastruktura społeczna	15
Obszar 5. Gospodarka komunalna	17
Obszar 6. Edukacja	19
Obszar 7. Bezpieczeństwo, ochrona zdrowia, pomoc społeczna	21
Pytania końcowe	23
Podsumowanie.....	25
Wyznaczenie priorytetów.....	28
Społeczno-demograficzna charakterystyka respondentów	33
Wnioski	38
Spis wykresów.....	40
ANEKS	41

Podstawowe informacje o badaniach i raporcie

Prezentowane Badania jakości życia oraz świadczonych usług publicznych mieszkańców miasta Kraśnik 2019 zostały zrealizowane przez Fundację Rozwoju Europy Środkowo-Wschodniej z wykorzystaniem autorskiej metody badawczej wypracowanej przez ekspertów Fundacji w oparciu o doświadczenia międzynarodowe. Metoda stosowana była w badaniach w mieście Lublin, gminach województwa lubelskiego, a także niektórych miastach i gromadach Ukrainy.

Przedmiotem prezentowanych badań były następujące obszary tematyczne:

- Obszar 1. Władza lokalna, administracja, komunikacja, więzi;
- Obszar 2. Rozwój gospodarczy;
- Obszar 3. Infrastruktura transportowa;
- Obszar 4. Infrastruktura społeczna;
- Obszar 5. Gospodarka komunalna;
- Obszar 6. Edukacja;
- Obszar 7. Bezpieczeństwo, ochrona zdrowia, pomoc społeczna.

Jako narzędzie badawcze wykorzystano standaryzowany kwestionariusz, przy czym podczas jego konstruowania konsultowano się z reprezentantami Urzędu Miasta Kraśnik w celu uzgodnienia zakresu spraw do uwzględnienia w badaniu.

Do każdego obszaru sformułowano po kilka pytań (od 3 do 9) dotyczących spraw ważnych dla miasta i mieszkańców. Respondenci byli proszeni o wyrażenie swojej opinii na te tematy w zakresie dwóch kryteriów: oceny danej sprawy oraz stopnia ważności tej sprawy. Posługiwali się w tym celu zaproponowaną w kwestionariuszu skalą punktową od 1 do 10 (z dodatkowymi objaśnieniami: od „bardzo dobrze” do „bardzo źle” oraz od „zupełnie nieważne” do „bardzo ważne”). Przed wyrażeniem swoich ocen badani byli proszeni o stwierdzenie, na ile dana sprawa jest im bliska, znana, na ile się w niej orientują. Takie wstępne „sortujące” pytanie służyło temu, aby opinie respondentów były bardziej ugruntowane i uzasadnione. Ci, którzy odpowiadali, że nie interesują się danym tematem i nie mają zupełnie w nim rozeznania nie formułowali swoich ocen i nie określali stopnia ważności tej sprawy. Wszystkie pytania wykorzystane w tej (zasadniczej) części kwestionariusza rozpoczynały się sformułowaniem „Jak oceniasz.....?”. Dodatkowo badanym zadano kilka pytań o innym charakterze, gdzie wypowiadali się na temat ogólnego stanu jakości życia w mieście, chęci dalszego mieszkania w mieście oraz najważniejszych problemów do rozwiązania. Ta ostatnia kwestia przyjęła formę pytania otwartego, gdzie respondenci mogli wpisywać własne odpowiedzi. Ogółem

kwestionariusz liczył 41 pytania merytoryczne (w tym 37 z zastosowaniem jednolitej skali punktowej) oraz 10 pytań dotyczących cech społeczno-demograficznych respondentów (metryczkowych). Respondenci wypełniali kwestionariusz anonimowo.

1. Próba badawcza

Przygotowując badania założono, że liczebność próby badawczej wyniesie 300 osób reprezentujących różne kategorie wiekowe, płci i względem miejsca zamieszkania proporcjonalnie do rzeczywistej liczby mieszkańców miasta Kraśnik o określonych cechach społeczno-demograficznych. W oparciu o dane Głównego Urzędu Statystycznego ustalono proporcje osób w poszczególnych kategoriach, a następnie wyznaczono szczegółowe zasady doboru respondentów, którymi posługiwali się ankieeterzy.

W trakcie prowadzenia badań okazało się, że dotarcie do niektórych kategorii respondentów jest utrudnione, natomiast inne kategorie są nieznacznie liczniejsze od planowanych wielkości. Zrealizowana próba badawcza w miarę dokładnie odzwierciedla rozkład populacji mieszkańców pod względem płci i wieku, w nieco mniejszym stopniu – pod względem miejsca zamieszkania.

	Próba zakładana		Próba zrealizowana	
Płeć				
Kobiety	152	50,7%	157	52,3%
Mężczyźni	148	49,3%	143	47,7%
Wiek				
18-29	42	14,0%	42	14,0%
30-44	70	23,3%	72	24,0%
45-59	59	19,7%	60	20,0%
60 i więcej	129	43,0%	126	42,0%
Dzielnica zamieszkania				
Dzielnica Fabryczna	165	55,0%	183	61,2%
Kraśnik Stary (Lubelski)	135	45,0%	116	38,8%
Ogółem	300	100,0%	300	100,0%

2. Procedura badania

Badania jakości życia oraz świadczonych usług publicznych mieszkańców miasta Kraśnik 2019 prowadzono w okresie od 29 marca do 26 kwietnia 2019 roku. Respondentów pozyskiwano na kilka sposobów: zachęcano do wypełnienia kwestionariusza interesantów różnych instytucji publicznych (UM, biblioteki, basen, CKiP, szkoły), osoby przebywające w miejscach publicznych, a także odwiedzano domy i mieszkania. Kwestionariusze były wypełniane przez przeszkolonych ankierów, którzy dbali o zapewnienie właściwych warunków ich wypełnienia oraz jakość i kompletność danych. Część kwestionariuszy została wypełniona samodzielnie przez respondentów pod nadzorem ankierów. Przed przystąpieniem do badań każdy z respondentów był poinformowany o ich celu i upewniony o anonimowości oraz dobrowolności. Przeważnie respondenci podchodzili do badania z zainteresowaniem, jednak często sygnalizowali, że wiele spraw poruszanych w kwestionariuszu jest im nieznanymi, trudno wypowiadać się na ten temat, a ponadto, że kwestionariusz jest dość długi. Z tych powodów oraz z braku czasu wiele osób odmawiało udziału w badaniach.

Zebrane dane zostały zakodowane, zweryfikowane, a następnie poddane analizie statystycznej, której wyniki zaprezentowano w niniejszym raporcie.

3. Struktura raportu

Prezentowany raport składa się z kilku części. W pierwszej części umieszczono wyniki dla 7 wyróżnionych obszarów badawczych. W części drugiej dokonano ogólnego podsumowania dla wszystkich obszarów razem. Część trzecia zawiera rankingi spraw poruszanych w badaniach według ocen sformułowanych przez respondentów. Służą one wyznaczeniu spraw priorytetowych, a więc takich, które zostały ocenione bardziej krytycznie przez mieszkańców i z tego powodu wymagają pilniejszego podjęcia działań naprawczych. Ostatnia część, to zestaw najważniejszych wniosków płynących z przeprowadzonych badań. W dołączonym do raportu Aneksie zamieszczono wykaz wszystkich oryginalnych odpowiedzi respondentów na pytania otwarte dotyczące najpilniejszych problemów wymagających rozwiązania w mieście oraz swobodne wypowiedzi na temat badań i sytuacji w mieście.

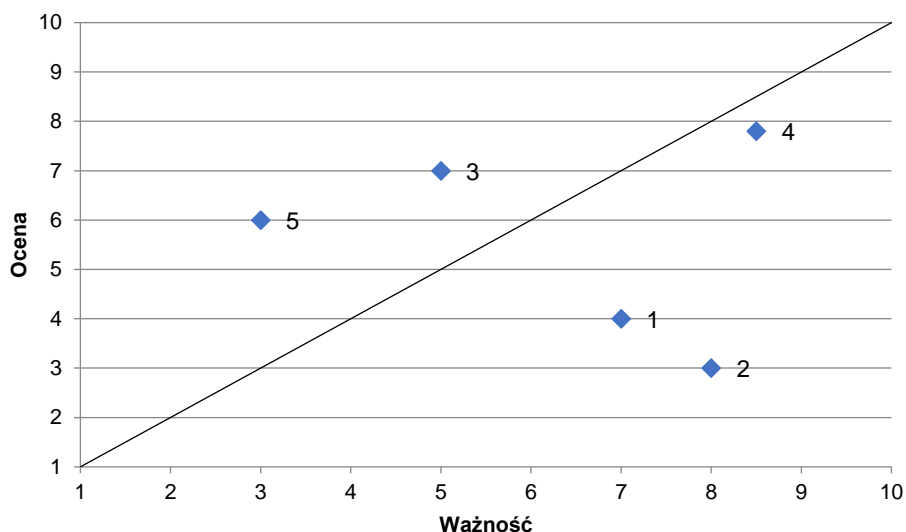
Instrukcja odczytywania wykresów

1. Wykresy z przekątną (diagonalne)

Umieszczenie danego punktu dokładnie na linii ukośnej oznacza, że oceny zadowolenia i ważności danej kwestii są takie same. Usytuowanie punktów poniżej przekątnej oznacza, że znaczenie danej sprawy jest większe aniżeli stopień zadowolenia. Natomiast jeśli punkty usytuowane są powyżej przekątnej to znaczy, że stopień zadowolenia jest wyższy niż ważność danej sprawy. Im większa odległość punktów od przekątnej, tym większa rozbieżność ocen w zakresie zadowolenia i ważności.

Poziome położenie punktów ukazuje stopień ważności danej sprawy, a więc im bardziej na prawo znajduje się dany punkt tym sprawa ważniejsza. Natomiast pionowe położenie wskazuje stopień zadowolenia z tej sprawy (ocenę): im wyżej znajduje się punkt, tym bardziej zadowoleni respondenci.

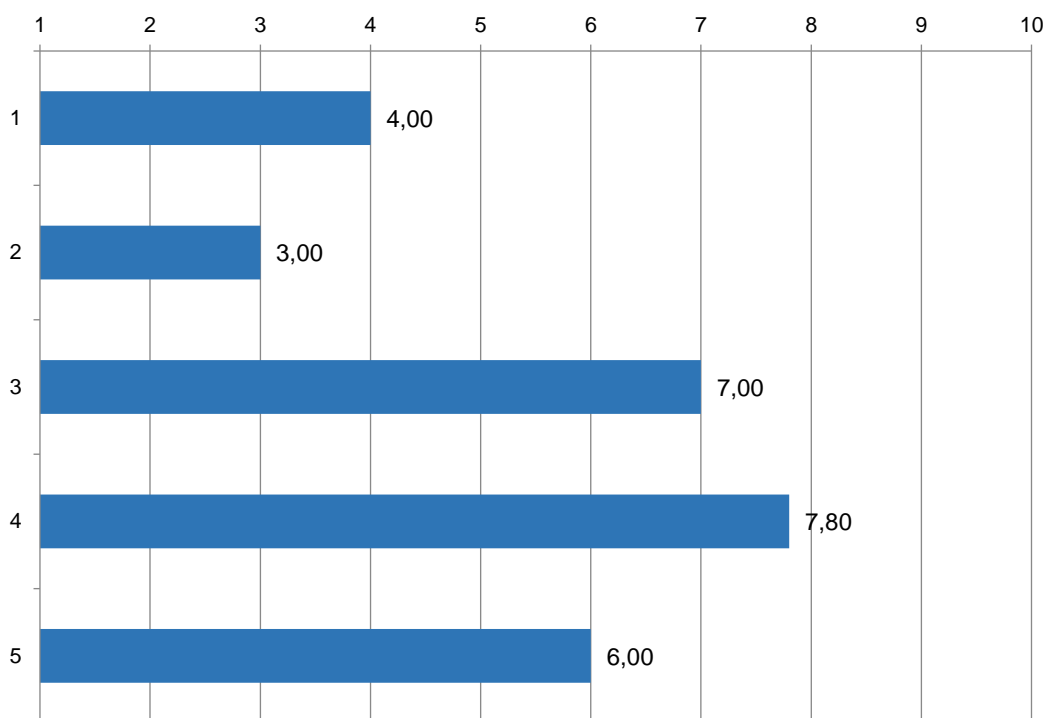
Na tej podstawie można wnioskować o priorytetach działań władz miasta. Im niżej i bardziej na prawo położony dany punkt, tym bardziej wymaga pilnych działań. Natomiast jeśli punkt znajduje się wysoko na wykresie i jednocześnie przesunięty jest na lewo oznacza to, że sprawa nie jest priorytetowa i mieszkańcy są z niej zadowoleni.



Przykład wykresu diagonalnego

2. Wykresy słupkowe

Na wykresach słupkowych przedstawiono wyłącznie średnie ocen formułowanych przez respondentów w odniesieniu do poszczególnych spraw uwzględnionych w kwestionariuszu badań. W obliczeniu średnich wzięto pod uwagę wyłącznie te osoby, które deklarowały pewną, choćby ogólną, orientację w danej sprawie.



Przykład wykresu słupkowego

3. Skalowanie wykresów

Skale na wykresach diagonalnych (z przekątną) ocen zadowolenia (oś Y) i ważności (oś X) zostały tak ustalone, aby jak najwyraźniej zobrazować różnice i podobieństwa ocen wyrażanych przez respondentów. Skale tych wykresów skrócono więc w miarę potrzeby, aby skupić się na tym, co najbardziej istotne.

Obszar 1. Władza lokalna, administracja, komunikacja, więzi

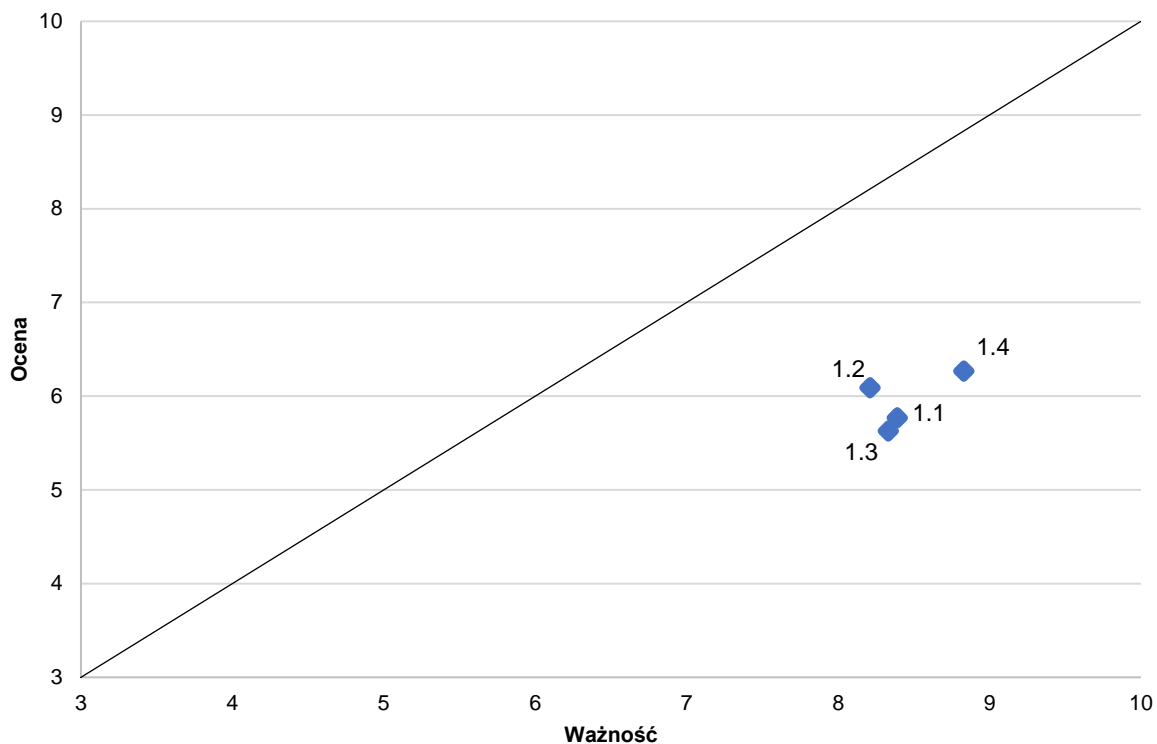


Wykres 1. Władza lokalna, komunikacja, administracja, więzi (Ocena)

Oceny wszystkich spraw z Obszaru 1 lokują się nieco powyżej wartości środkowej w przyjętej skali punktów od 1 do 10.

Stosunkowo najwyższe oceny badani mieszkańcy Kraśnika wyrazili w odniesieniu do miasta jako atrakcyjnego miejsca do mieszkania. Również relatywnie wysoko ocenili aktywność współpracy i komunikacji Burmistrza z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi. Natomiast najniżej, w porównaniu do pozostałych spraw, oceniono procesy konsultowania ze społeczeństwem decyzji lokalnych władz.

Uwzględniając jednocześnie oceny i ważność poszczególnych spraw zauważalne jest, że wszystkie punkty na wykresie diagonalnym znajdują się poniżej linii przekątnej. Oznacza to, iż mieszkańcy uważają uwzględnione w pytaniach sprawy za ważne dla nich osobiście lub dla całej społeczności miasta, natomiast niezupełnie są z nich zadowoleni. Najmniejszą rozbieżność ważności i ocen odnotowano w przypadku komunikacji i współpracy Burmistrza z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi, natomiast największą – w przypadku procesu konsultowania decyzji lokalnych władz z mieszkańcami.



Wykres 2. Władza lokalna, administracja, komunikacja, więzi (Ważność i ocena)

Legenda:

- 1.1 Jak oceniasz skuteczność Miasta Kraśnik w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych?
 - 1.2 Jak oceniasz aktywność współpracy i komunikacji Burmistrza z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi
 - 1.3 Jak oceniasz proces konsultowania decyzji lokalnych władz z społeczeństwem?
 - 1.4 Jak oceniasz atrakcyjność zamieszkania na terenie miasta Kraśnik?
-

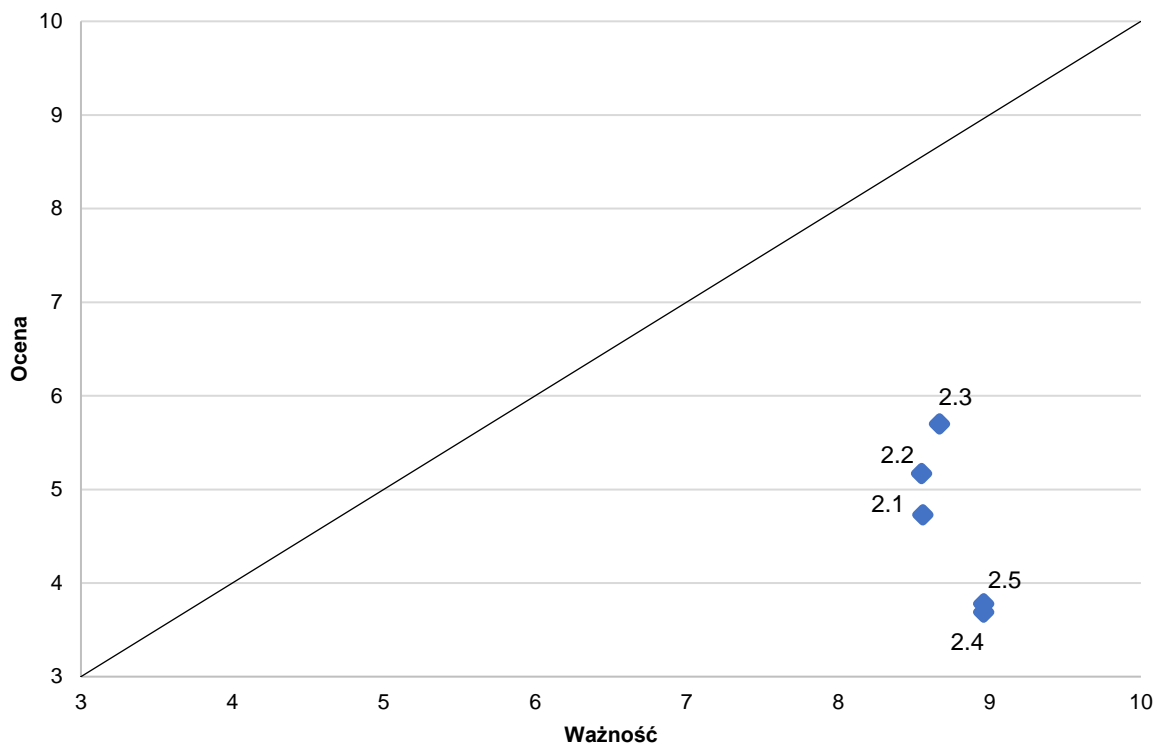
Obszar 2. Rozwój gospodarczy



Wykres 3. Rozwój gospodarczy (Ocena)

W Obszarze 2 najwyższe oceny respondenci sformułowali w odniesieniu do lokalnych warunków miasta do rozwijania inwestycji i tylko to zagadnienie uzyskało oceny wyższe niż wartość środkowa w przyjętej skali punktowej. Stosunkowo najniżej natomiast ocenili atrakcyjność poziomu wynagrodzeń w mieście oraz dostępność miejsc pracy w mieście.

Biorąc pod uwagę przypisywaną ważność poszczególnym sprawom można zauważyć, że te dwie najniżej ocenione sprawy są jednak dla respondentów bardzo ważne. Punkty oznaczające te sprawy na wykresie diagonalnym znajdują się w największej odległości od przekątnej. Zauważyć trzeba, że wszystkie punkty uwzględnione w tym obszarze umiejscowione są poniżej przekątnej, co wskazuje na niepełne zaspokojenie potrzeb mieszkańców i konieczność podejmowania działań naprawczych lub inwestycyjnych.

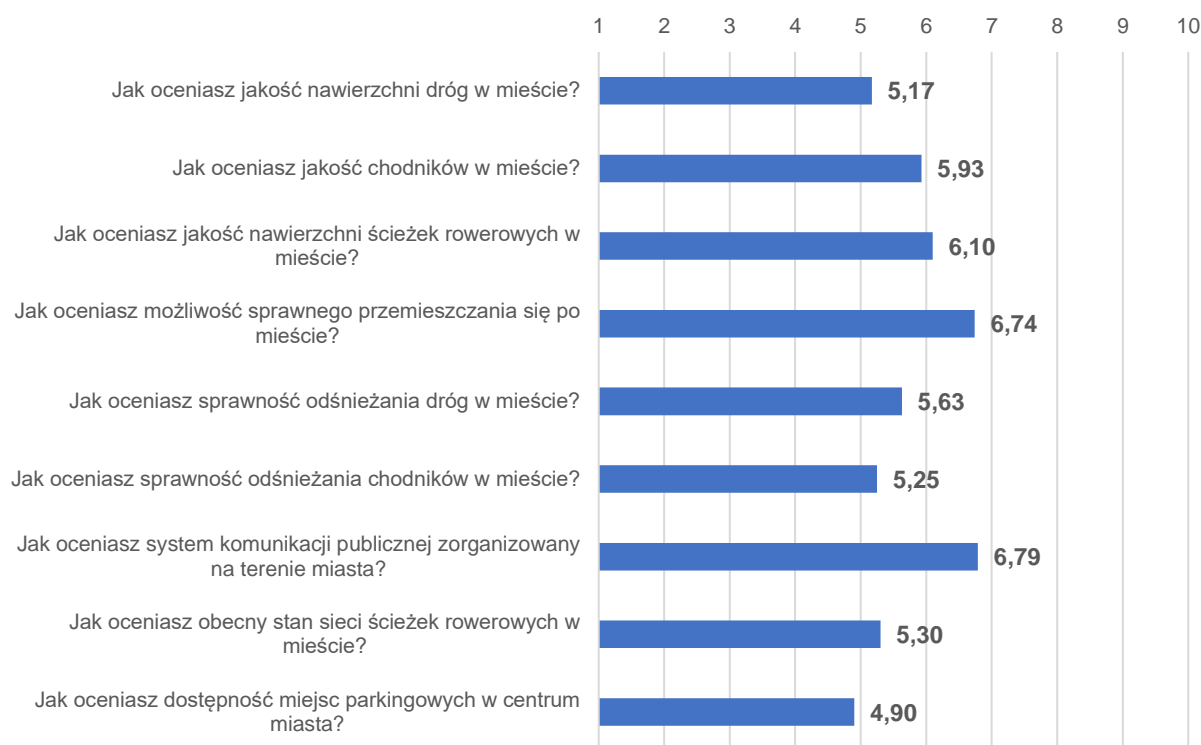


Wykres 4. Rozwój gospodarczy (Ważność i ocena)

Legenda:

- 2.1 Jak oceniasz poziom rozwoju gospodarczego w mieście?
 - 2.2 Jak oceniasz działania Urzędu Miasta na rzecz rozwoju gospodarczego?
 - 2.3 Jak oceniasz lokalne warunki miasta do rozwijania inwestycji?
 - 2.4 Jak oceniasz atrakcyjność poziomu wynagrodzeń w mieście Kraśnik?
 - 2.5 Jak oceniasz dostępność miejsc pracy w mieście Kraśnik?
-

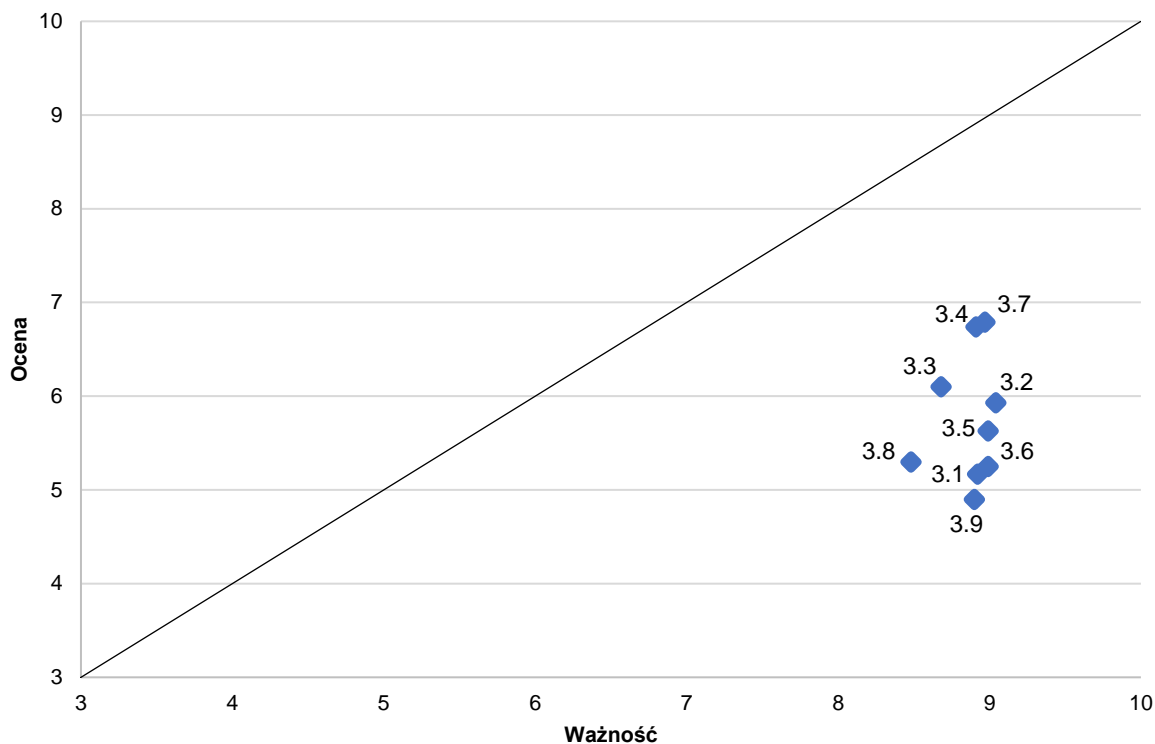
Obszar 3. Infrastruktura transportowa



Wykres 5. Infrastruktura transportowa (Ocena)

Badani mieszkańcy Kraśnika wypowiadając się na temat infrastruktury transportowej stosunkowo najlepiej ocenili system komunikacji publicznej zorganizowany na terenie miasta oraz możliwość sprawnego poruszania się po mieście. Dobre oceny otrzymała też jakość nawierzchni ścieżek rowerowych. Natomiast oceny najniższe sformułowano w odniesieniu do dostępności miejsc parkingowych na terenie w centrum miasta, także jakości dróg w mieście.

Uwzględniając relację ocen i ważności przypisywanej poszczególnym sprawom można zauważyć, że ważność wszystkich spraw z tego obszaru jest dla badanych mieszkańców wyższa niż oceny, jakie skłonni byli im przypisać. Największe rozbieżności ważności i ocen odnotowano w przypadku dostępności miejsc parkingowych, a także sprawności odśnieżania chodników i jakości dróg, natomiast najmniejsze rozbieżności – w przypadku możliwości sprawnego przemieszczania się po mieście i miejskiego systemu komunikacji.

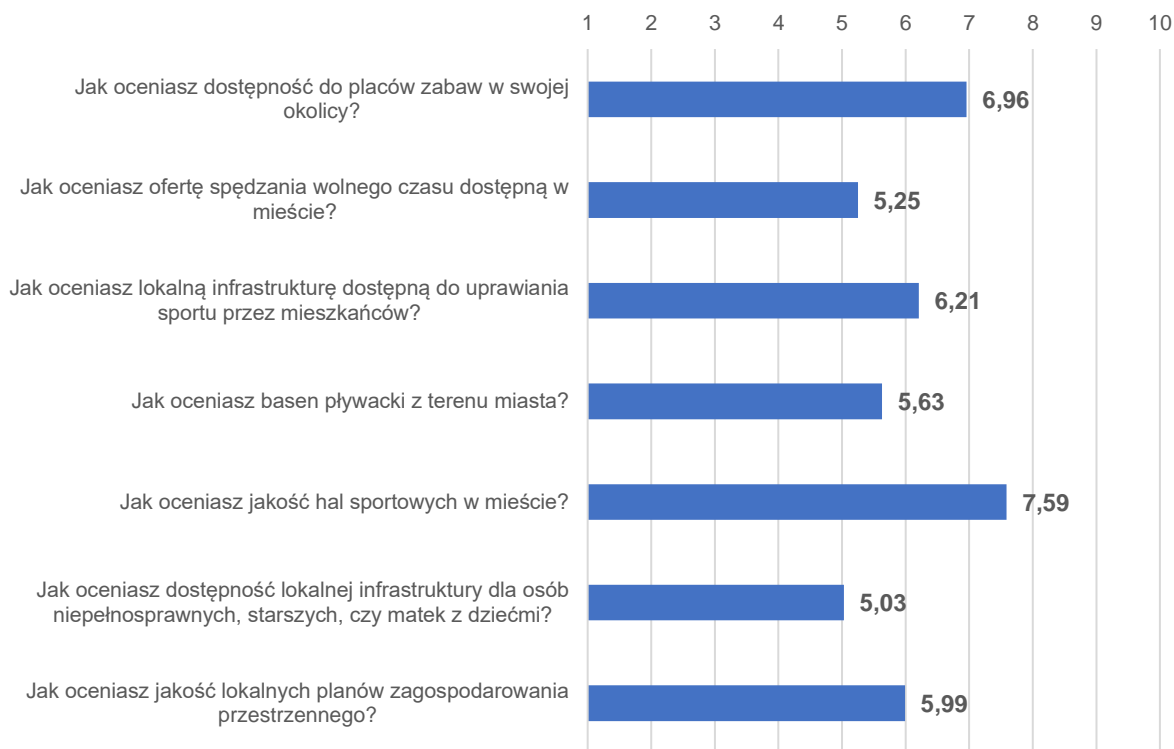


Wykres 6. Infrastruktura transportowa (Ważność i ocena)

Legenda:

- 3.1 Jak oceniasz jakość nawierzchni dróg w mieście?
 - 3.2 Jak oceniasz jakość chodników w mieście?
 - 3.3 Jak oceniasz jakość nawierzchni ścieżek rowerowych w mieście?
 - 3.4 Jak oceniasz możliwość sprawnego przemieszczania się po mieście?
 - 3.5 Jak oceniasz sprawność odśnieżania dróg w mieście?
 - 3.6 Jak oceniasz sprawność odśnieżania chodników w mieście?
 - 3.7 Jak oceniasz system komunikacji publicznej zorganizowany na terenie miasta?
 - 3.8 Jak oceniasz obecny stan sieci ścieżek rowerowych w mieście?
 - 3.9 Jak oceniasz dostępność miejsc parkingowych w centrum miasta?
-

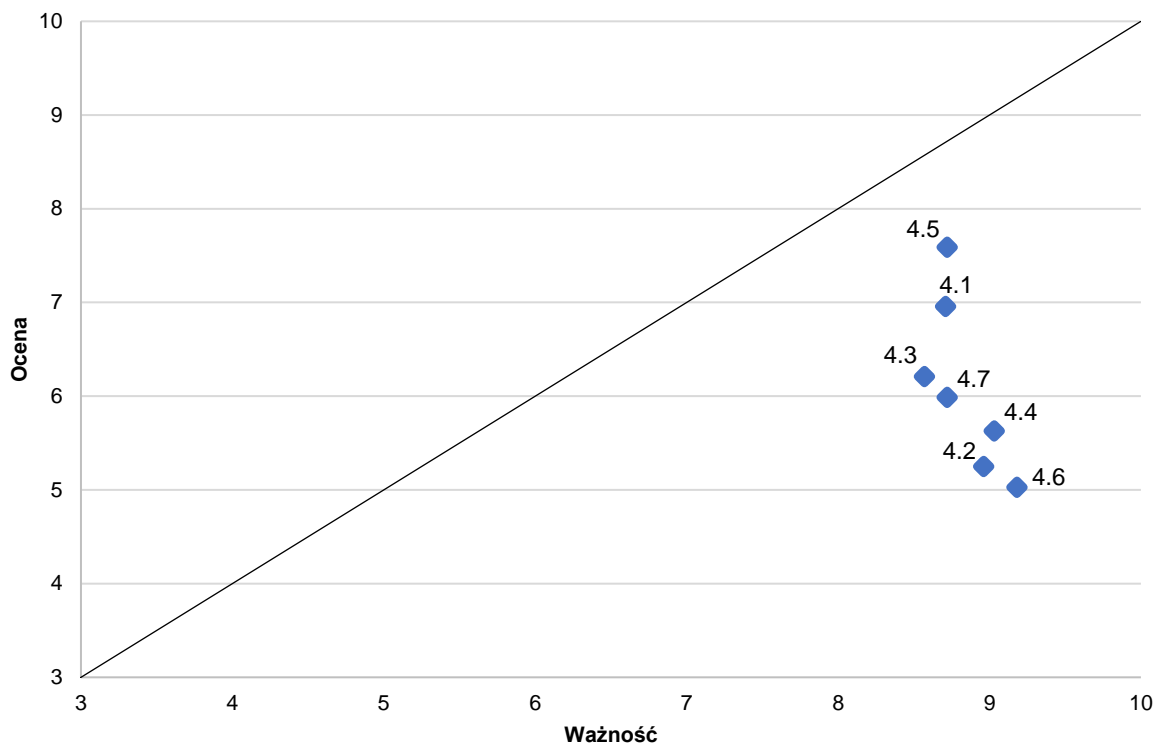
Obszar 4. Infrastruktura społeczna



Wykres 7. Infrastruktura społeczna (Ocena)

Spośród spraw uwzględnionych w Obszarze 4. Infrastruktura społeczna stosunkowo najlepsze oceny badani mieszkańcy przypisali jakości hal sportowych w mieście. Natomiast najmniejszy stopień satysfakcji wykazywali w przypadku dostępności lokalnej infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, starszych i matek z dziećmi oraz dostępnej w mieście oferty spędzania wolnego czasu.

Stopień zbieżności ocen i ważności poszczególnych spraw jest zróżnicowany. Wskaźniki te są najbardziej zbieżne w przypadku jakości hal sportowych, co oznacza, że zadowolenie mieszkańców jest w miarę proporcjonalne do ważności, jaką przypisują tej kwestii. Największa rozbieżność dotyczy dostępności lokalnej infrastruktury dla niepełnosprawnych, starszych i matek z dziećmi. Respondenci uznają tę sprawę za bardzo ważną, natomiast oceniają ją relatywnie nisko. Jest to istotna wskazówka, jeśli chodzi o planowanie działań naprawczych i inwestycyjnych.

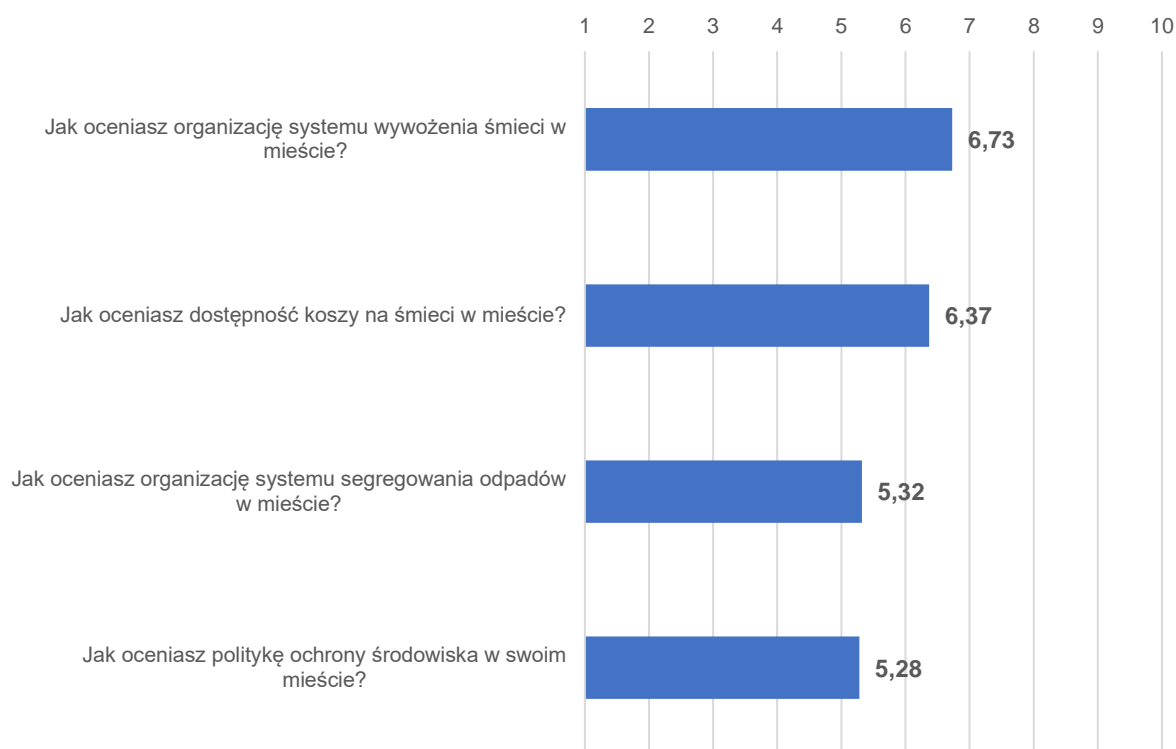


Wykres 8. Infrastruktura społeczna (Ważność i ocena)

Legenda:

- 4.1 Jak oceniasz dostępność do placów zabaw w swojej okolicy?
 - 4.2 Jak oceniasz ofertę spędzania wolnego czasu dostępną w mieście?
 - 4.3 Jak oceniasz lokalną infrastrukturę dostępną do uprawiania sportu przez mieszkańców?
 - 4.4 Jak oceniasz basen pływacki z terenu miasta?
 - 4.5 Jak oceniasz jakość hal sportowych w mieście?
 - 4.6 Jak oceniasz dostępność lokalnej infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, starszych, czy matek z dziećmi?
 - 4.7 Jak oceniasz jakość lokalnych planów zagospodarowania przestrzennego?
-

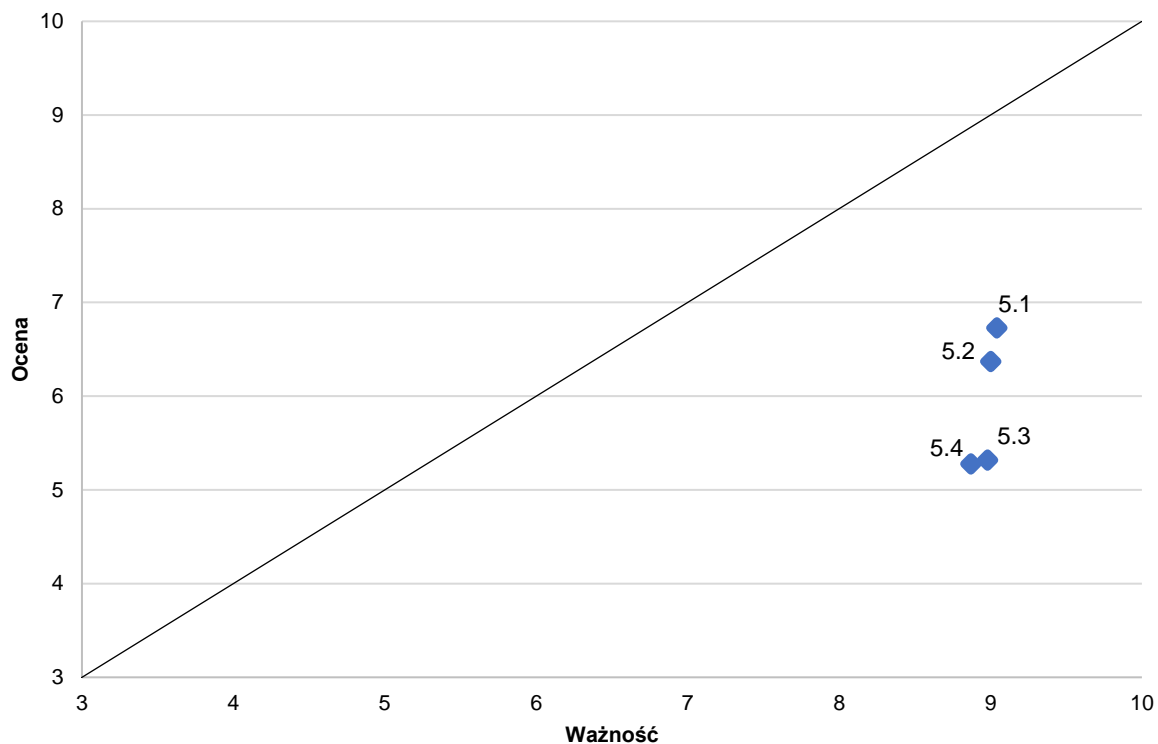
Obszar 5. Gospodarka komunalna



Wykres 9. Gospodarka komunalna (Ocena)

Stosunkowo dobrze badani mieszkańcy Kraśnika ocenili organizację systemu wywożenia śmieci w mieście, a także dostępność koszy na śmieci. Niższe oceny przyznawali organizacji systemu segregacji śmieci i całościowej polityce ochrony środowiska w mieście.

Wszystkie te sprawy uznali za ważne dla siebie osobiście lub dla całej społeczności lokalnej. Największa rozbieżność między ocenami a ważnością występuje w przypadku kwestii słabiej ocenionych, a więc systemu segregacji śmieci i całościowej polityki ochrony środowiska.

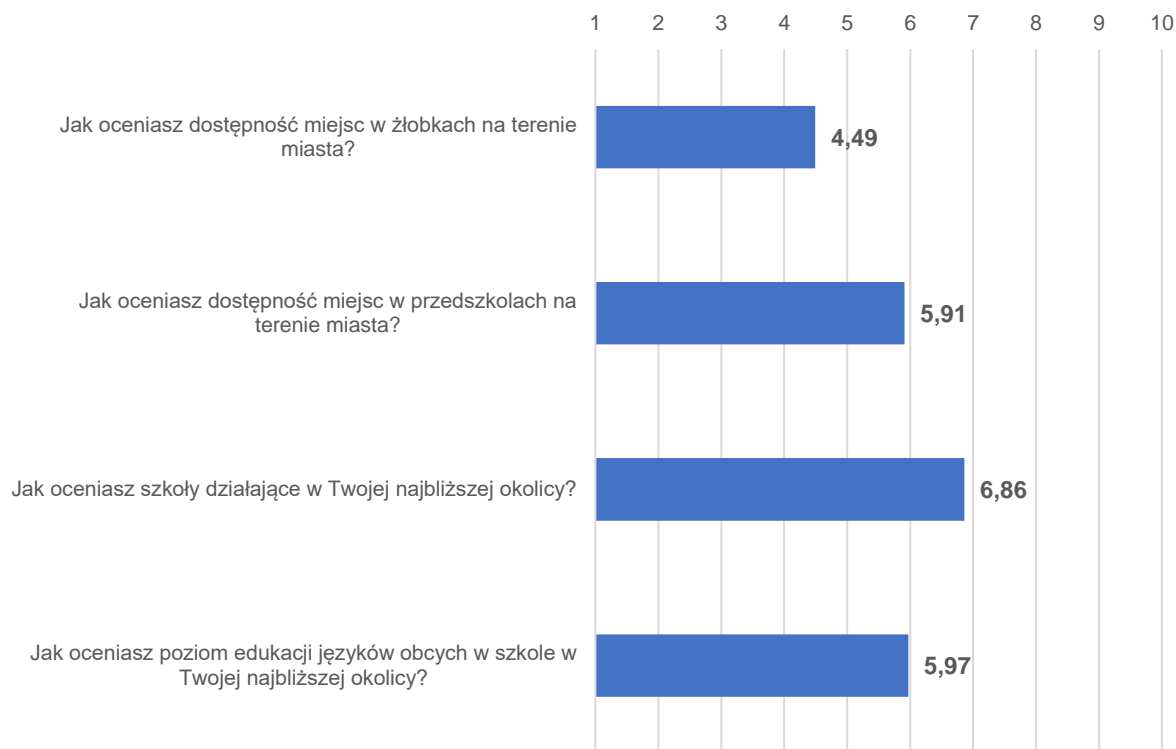


Wykres 10. Gospodarka komunalna (Ważność i ocena)

Legenda:

- 5.1 Jak oceniasz organizację systemu wywożenia śmieci w mieście?
 - 5.2 Jak oceniasz dostępność koszy na śmieci w mieście?
 - 5.3 Jak oceniasz organizację systemu segregowania odpadów w mieście?
 - 5.4 Jak oceniasz politykę ochrony środowiska w swoim mieście?
-

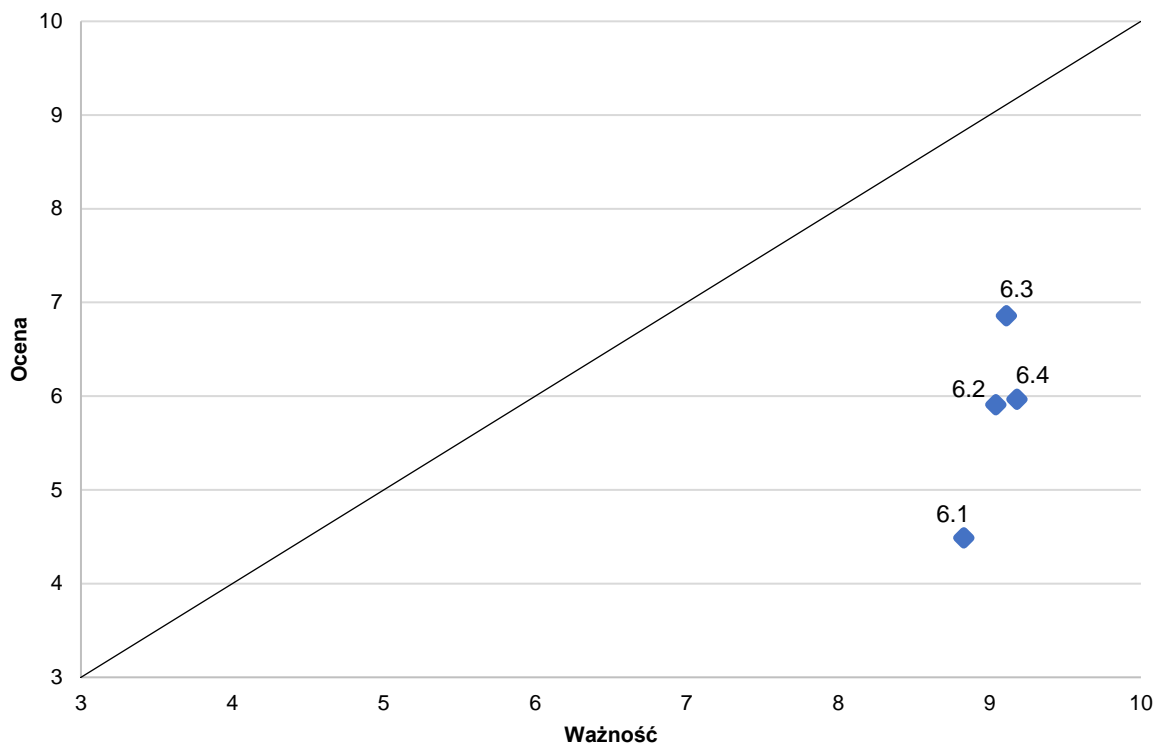
Obszar 6. Edukacja



Wykres 11. Edukacja (Ocena)

W obszarze edukacji respondenci stosunkowo najniżej ocenili dostępność miejsc w żłobkach na terenie miasta Kraśnika. Lepsze oceny przyznano dostępności miejsc w przedszkolach. Natomiast najlepiej, w oczach badanych mieszkańców, wypadła jakość szkół działających w ich najbliższej okolicy zamieszkania.

Zestawiając te oceny z ważnością, można zauważyć, że oceny najbardziej odbiegają od przypisywanej ważności właśnie w przypadku dostępności miejsc w żłobkach. Natomiast relatywnie wysoka zgodność ocen i ważności występuje w odniesieniu do jakości szkół działających w najbliższej okolicy zamieszkania respondentów.

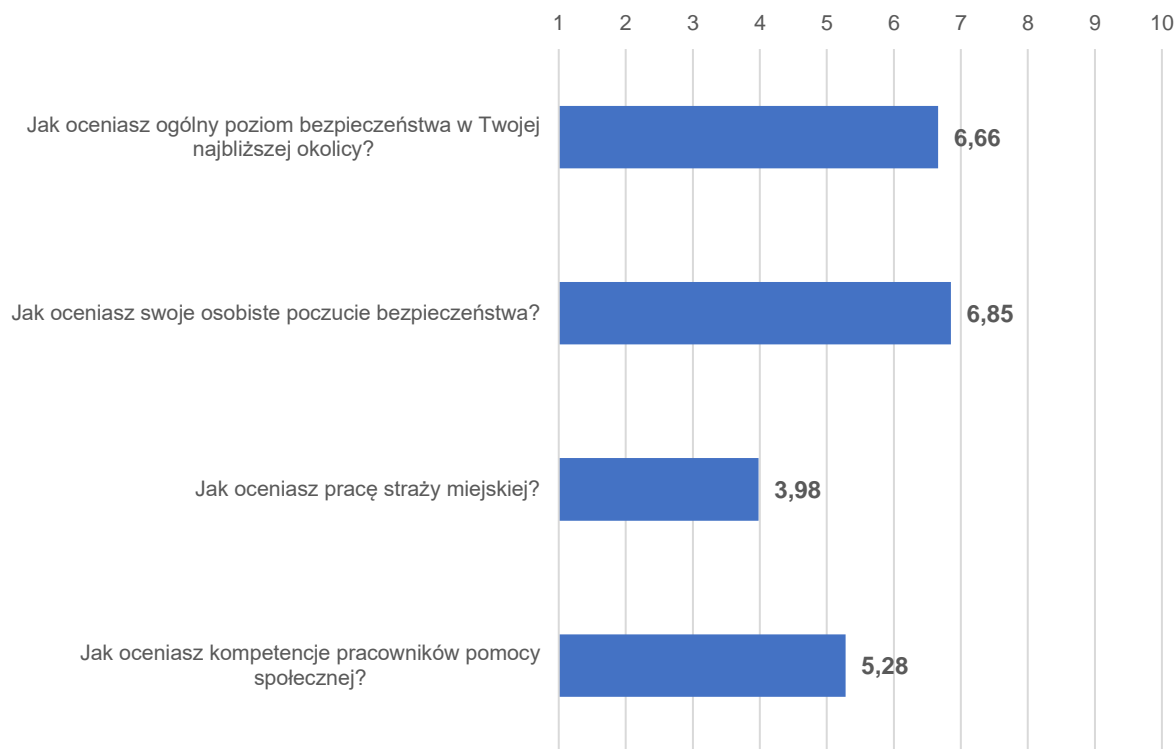


Wykres 12. Edukacja (Ważność i ocena)

Legenda:

- 6.1 Jak oceniasz dostępność miejsc w żłobkach na terenie miasta?
 - 6.2 Jak oceniasz dostępność miejsc w przedszkolach na terenie miasta?
 - 6.3 Jak oceniasz szkoły działające w Twojej najbliższej okolicy?
 - 6.4 Jak oceniasz poziom edukacji języków obcych w szkole w Twojej najbliższej okolicy?
-

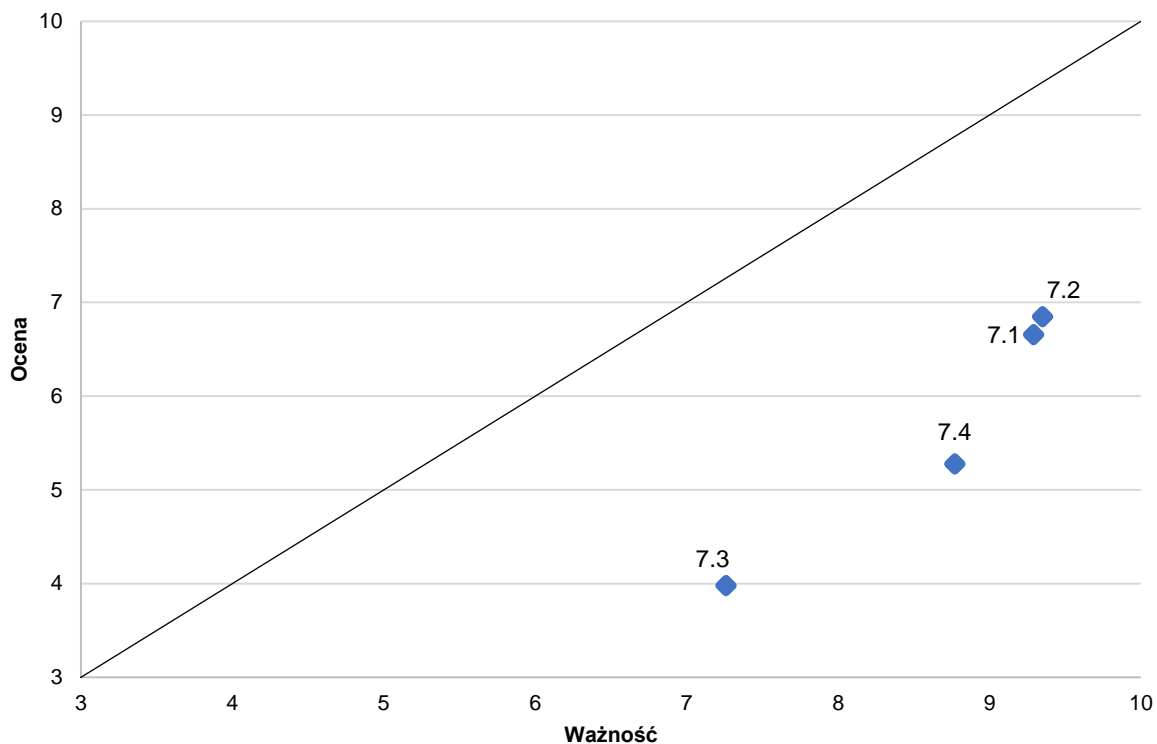
Obszar 7. Bezpieczeństwo, ochrona zdrowia, pomoc społeczna



Wykres 13. Bezpieczeństwo, ochrona zdrowia, pomoc społeczna (Ocena)

W opiniach respondentów poziom bezpieczeństwa w ich najbliższej okolicy jest dobry, o czym świadczą wysokie oceny przypisywane tej sprawie. Również osobiste poczucie bezpieczeństwa badanych mieszkańców zostało ocenione stosunkowo wysoko. Niższe oceny przyznano natomiast jakości pracy straży miejskiej.

Uwzględniając ważność poszczególnych spraw, jaką deklarowali respondenci, okazuje się jednak, że znaczenie pracy straży miejskiej dla badanych mieszkańców jest jednak stosunkowo niewielkie. Sprawa ta nie budzi wielkiego zainteresowania, a więc niskie zadowolenie nie pociąga za sobą jakiegoś większego zaniepokojenia istniejącym stanem rzeczy. Znacznie ważniejsze dla respondentów jest ich poczucie bezpieczeństwa (osobiste i w najbliższej okolicy), ale tutaj stopień zadowolenia być dość wysoki.



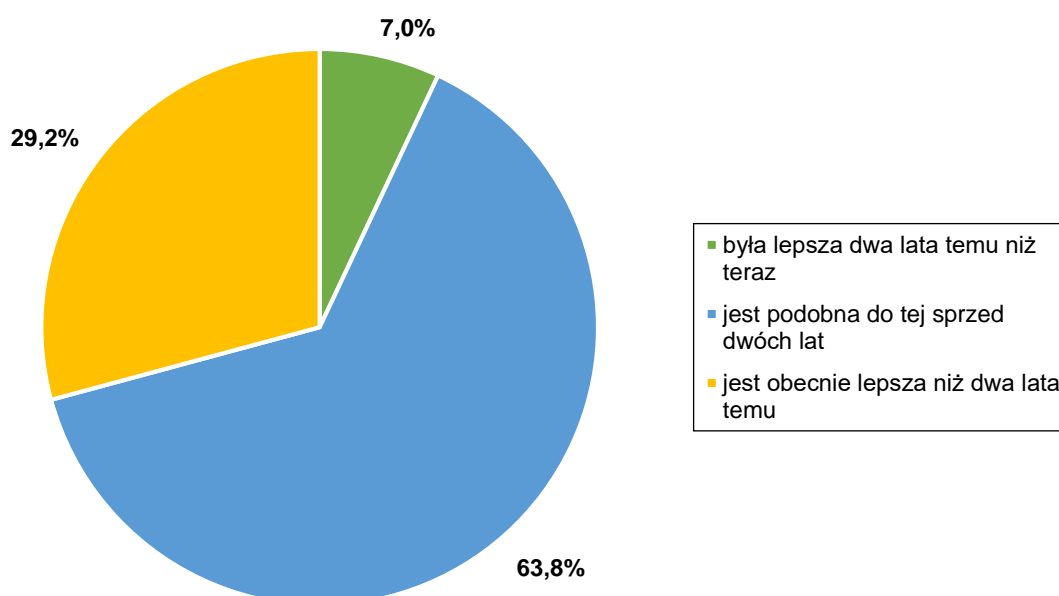
Wykres 14. Bezpieczeństwo, ochrona zdrowia, pomoc społeczna (Ważność i ocena)

Legenda:

- 7.1 Jak oceniasz ogólny poziom bezpieczeństwa w Twojej najbliższej okolicy?
 - 7.2 Jak oceniasz swoje osobiste poczucie bezpieczeństwa?
 - 7.3 Jak oceniasz pracę straży miejskiej?
 - 7.4 Jak oceniasz kompetencje pracowników pomocy społecznej?
-

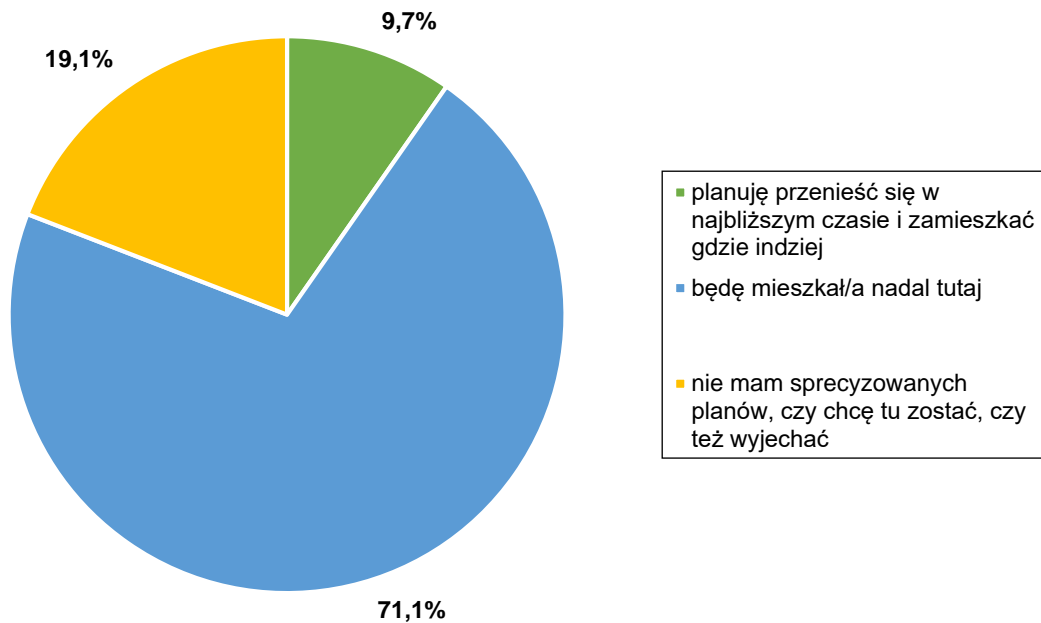
Pytania końcowe

Kwestionariusz wykorzystany w badaniach jakości świadczonych usług publicznych w mieście Kraśnik, prócz zestawu kilkudziesięciu wystandaryzowanych pytań, gdzie respondenci oceniali konkretne sprawy związane z życiem w mieście, zawierał również kilka pytań dodatkowych o bardziej ogólnym charakterze. Za pomocą tych pytań starano się ustalić: czy mieszkańcy widzą jakąś poprawę jakości życia w mieście w porównaniu do stanu sprzed 2 lat oraz czy respondenci planują migrację z Kraśnika i chcą opuścić obecne miejsce zamieszkania.



Wykres 15. Opinie o zmianie jakości życia na terenie miasta w ostatnich 2 latach.

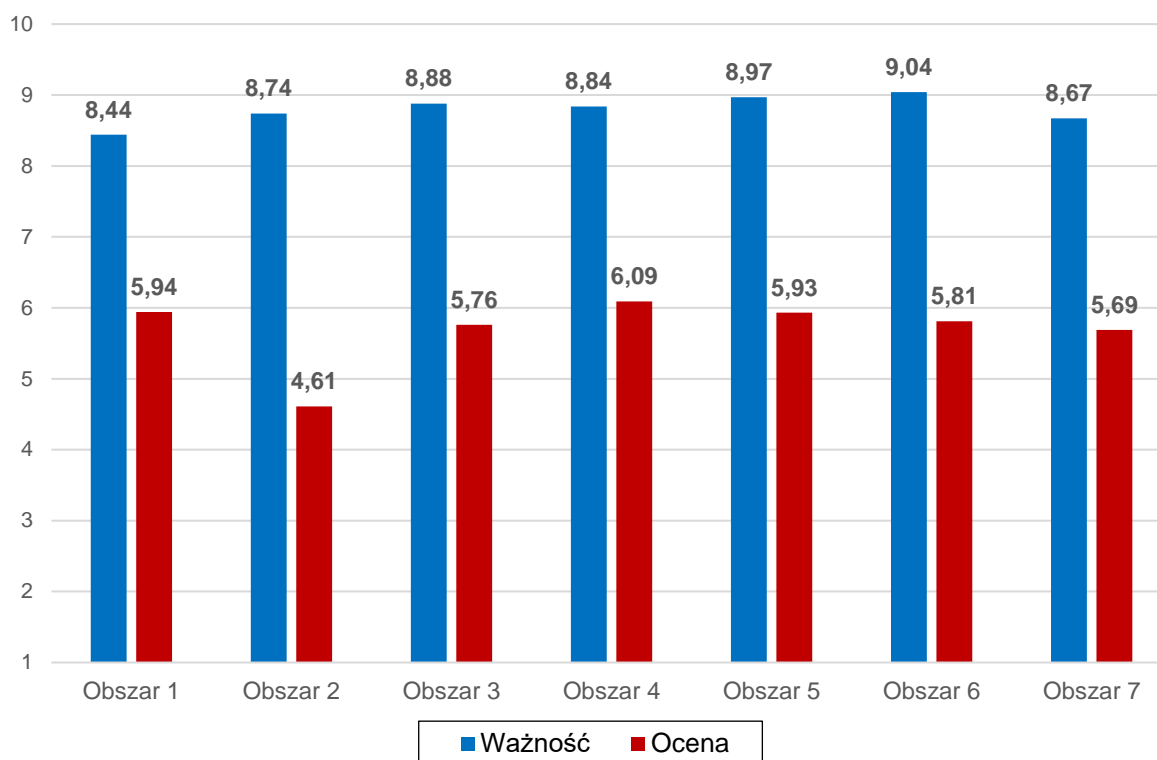
Mieszkańcy miasta przeważnie uważają sytuację w mieście Kraśnik za obecnie podobną do tej, która miała miejsce 2 lata temu – uważa tak około 2/3 respondentów. Prawie co trzecia osoba badana stwierdziła, że obecnie sytuacja w mieście jest lepsza od tej, która występowała 2 lata wcześniej. Takich, którzy sygnalizowali pogorszenie sytuacji i uważają obecną za gorszą niż ta sprzed 2 lat było stosunkowo niewiele, bo mniej więcej co 12 respondent. Ogółem ponad 90% badanych mieszkańców miasta uznaje obecną sytuację za nie gorszą od występującej przed dwoma laty.



Wykres 16. Plany życiowe respondentów w związku z obecnym poziomem życia na terenie miasta.

Badani mieszkańcy przeważnie wiążą swoją przyszłość z miastem Kraśnik. Niecałe 10,0% respondentów ma jakieś plany zmiany miejsca zamieszkania w najbliższym czasie, a ponad dwie trzecie uważa, że dalej będzie mieszkać w Kraśniku. Co piąty respondent nie ma jeszcze sprecyzowanych planów dotyczących swojej przyszłości. Można domyślać się, że ci, którzy myślą o ewentualnej przeprowadzce oraz już ją planujący, to głównie ludzie młodzi, natomiast starsi mieszkańcy, z różnych powodów, raczej nie snują takich planów.

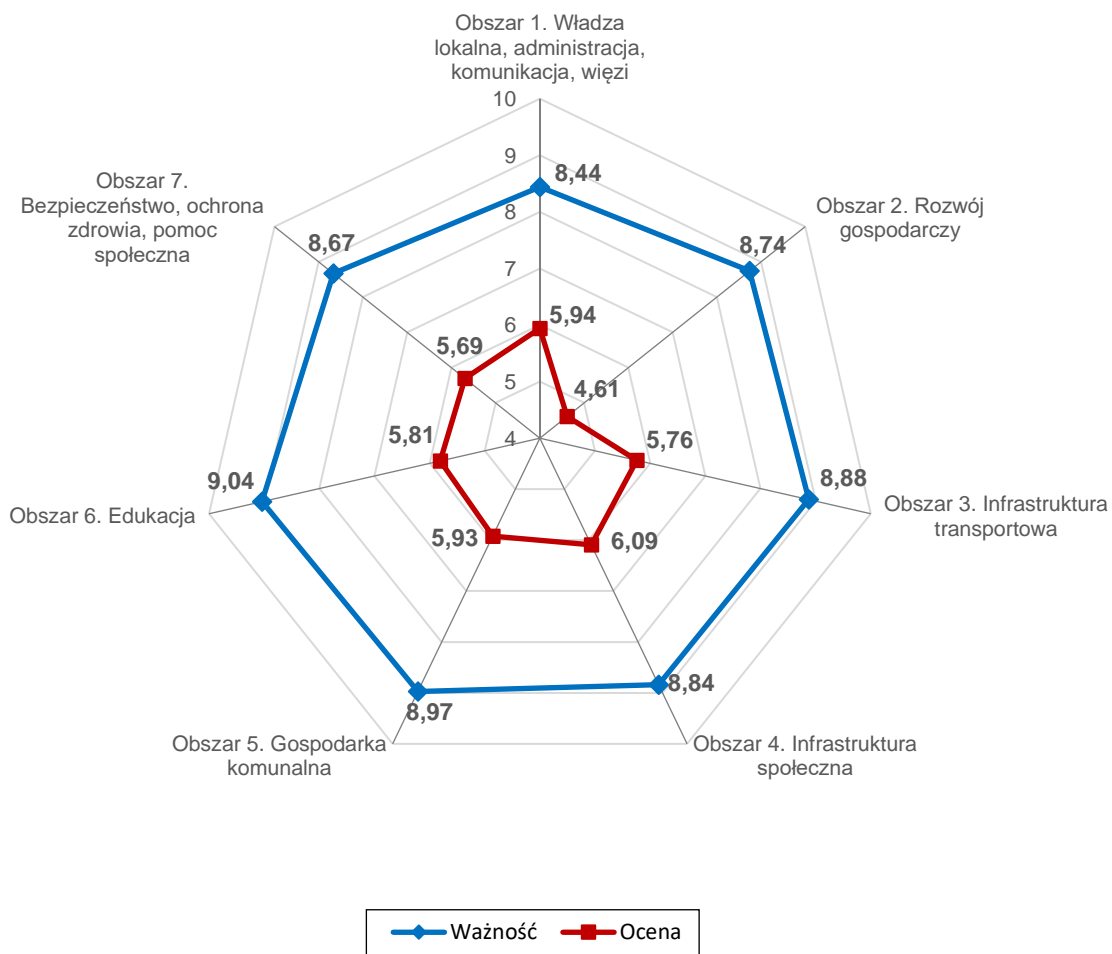
Podsumowanie



Wykres 17. Ogólne porównanie wyników – średnie wartości ocen i ważności poszczególnych obszarów

Legenda:

- Obszar 1. Władza lokalna, administracja, komunikacja, więzi
 - Obszar 2. Rozwój gospodarczy
 - Obszar 3. Infrastruktura transportowa
 - Obszar 4. Infrastruktura społeczna
 - Obszar 5. Gospodarka komunalna
 - Obszar 6. Edukacja
 - Obszar 7. Bezpieczeństwo, ochrona zdrowia, pomoc społeczna
-



Wykres 18. Porównanie średnich ocen i ważności w poszczególnych obszarach



Wartość środkowa
przyjętej skali
ocen od 1 do 10

Wykres 19. Zestawienie wszystkich ocen poszczególnych spraw

Wyznaczenie priorytetów

W celu określenia spraw najbardziej priorytetowych, jeśli chodzi o poprawę świadczenia usług publicznych, przygotowano dwa zestawienia w oparciu o oceny sformułowane przez respondentów w badaniach. Pierwsze zestawienie bazuje na obliczonych odległościach punktów z wykresów diagonalnych od przekątnej, natomiast drugie na odsetkach osób oceniających poszczególne sprawy w sposób najbardziej krytyczny. Zestawienia zostały uporządkowane według malejącego stopnia konieczności załatwienia poszczególnych spraw, a więc w pierwszej kolejności znajdują się sprawy oceniane najbardziej krytycznie (najpilniejsze do załatwienia). Pięć pierwszych spraw zaznaczono kolorem czerwonym. Analogicznie, sprawy znajdujące się w końcowych częściach tabel, można uznać za stosunkowo najmniej pilne do interwencji, gdyż są przez mieszkańców postrzegane relatywnie dobrze. Pięć takich spraw zaznaczono kolorem zielonym.

Poniższa tabela zawiera zestawienie wszystkich szczegółowych spraw ocenianych przez uczestników badań uporządkowanych według odległości punktów z wykresów diagonalnych od przekątnej. W przyjętej metodologii zakłada się, że im większa odległość od przekątnej, tym bardziej określona dziedzina wymaga działań naprawczych, gdyż istnieje duża rozbieżność między ważnością a oceną. Kolorami wyróżniono po pięć kwestii najlepiej (zielony) i najgorzej (czerwony) ocenianych przez respondentów.

2.4	Jak oceniasz atrakcyjność poziomu wynagrodzeń w mieście Kraśnik?	3,726
2.5	Jak oceniasz dostępność miejsc pracy w mieście Kraśnik?	3,663
6.1	Jak oceniasz dostępność miejsc w żłobkach na terenie miasta?	3,069
4.6	Jak oceniasz dostępność lokalnej infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, starszych, czy matek z dziećmi?	2,934
3.9	Jak oceniasz dostępność miejsc parkingowych w centrum miasta?	2,828
2.1	Jak oceniasz poziom rozwoju gospodarczego w mieście?	2,708
3.1	Jak oceniasz jakość nawierzchni dróg w mieście?	2,652
3.6	Jak oceniasz sprawność odśnieżania chodników w mieście?	2,645
4.2	Jak oceniasz ofertę spędzania wolnego czasu dostępną w mieście?	2,623
5.3	Jak oceniasz organizację systemu segregowania odpadów w mieście?	2,588
5.4	Jak oceniasz politykę ochrony środowiska w swoim mieście?	2,539

7.4	Jak oceniasz kompetencje pracowników pomocy społecznej?	2,468
4.4	Jak oceniasz basen pływacki z terenu miasta?	2,404
2.2	Jak oceniasz działania Urzędu Miasta na rzecz rozwoju gospodarczego?	2,390
3.5	Jak oceniasz sprawność odśnieżania dróg w mieście?	2,376
7.3	Jak oceniasz pracę straży miejskiej?	2,319
6.4	Jak oceniasz poziom edukacji języków obcych w szkole w Twojej najbliższej okolicy?	2,270
3.8	Jak oceniasz obecny stan sieci ścieżek rowerowych w mieście?	2,249
6.2	Jak oceniasz dostępność miejsc w przedszkolach na terenie miasta?	2,213
3.2	Jak oceniasz jakość chodników w mieście?	2,199
2.3	Jak oceniasz lokalne warunki miasta do rozwijania inwestycji?	2,100
4.7	Jak oceniasz jakość lokalnych planów zagospodarowania przestrzennego?	1,930
1.3	Jak oceniasz proces konsultowania decyzji lokalnych władz z społeczeństwem?	1,909
5.2	Jak oceniasz dostępność koszy na śmieci w mieście?	1,860
7.1	Jak oceniasz ogólny poziom bezpieczeństwa w Twojej najbliższej okolicy?	1,860
1.1	Jak oceniasz skuteczność Miasta Kraśnik w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych?	1,853
3.3	Jak oceniasz jakość nawierzchni ścieżek rowerowych w mieście?	1,824
1.4	Jak oceniasz atrakcyjność zamieszkania na terenie miasta Kraśnik?	1,810
7.2	Jak oceniasz swoje osobiste poczucie bezpieczeństwa?	1,768
4.3	Jak oceniasz lokalną infrastrukturę dostępną do uprawiania sportu przez mieszkańców?	1,669
5.1	Jak oceniasz organizację systemu wywożenia śmieci w mieście?	1,633
6.3	Jak oceniasz szkoły działające w Twojej najbliższej okolicy?	1,591
3.7	Jak oceniasz system komunikacji publicznej zorganizowany na terenie miasta?	1,541
3.4	Jak oceniasz możliwość sprawnego przemieszczania się po mieście?	1,534
1.2	Jak oceniasz aktywność współpracy i komunikacji Burmistrza z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi	1,499
4.1	Jak oceniasz dostępność do placów zabaw w swojej okolicy?	1,237
4.5	Jak oceniasz jakość hal sportowych w mieście?	0,799

Poniższa tabela zawiera zestawienie wszystkich szczegółowych spraw uwzględnionych w badaniach uporządkowanych ze względu na odsetek najbardziej krytycznych ocen. Założono, że są to oceny 1, 2 i 3 punkty (według zastosowanej skali 10-punktowej). Sprawy o wysokich odsetkach krytycznych ocen są tymi, które wymagają najbardziej pilnego podjęcia działań interwencyjnych. Kolorami zaznaczono po pięć spraw o najwyższym (czerwony) i najniższym (zielony) odsetku niskich ocen.

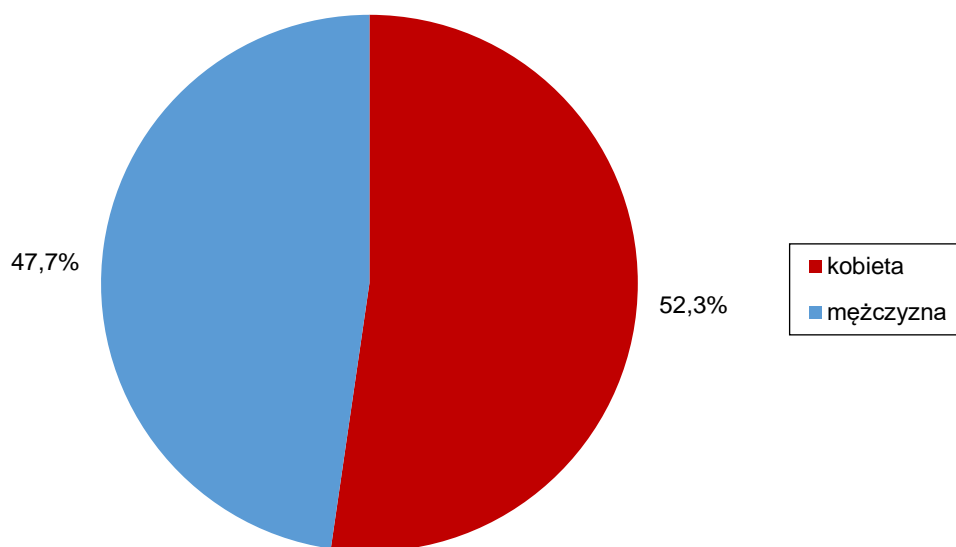
2.5	Jak oceniasz dostępność miejsc pracy w mieście Kraśnik?	51,7%
2.4	Jak oceniasz atrakcyjność poziomu wynagrodzeń w mieście Kraśnik?	51,3%
7.3	Jak oceniasz pracę straży miejskiej?	48,0%
6.1	Jak oceniasz dostępność miejsc w żłobkach na terenie miasta?	42,6%
2.1	Jak oceniasz poziom rozwoju gospodarczego w mieście?	33,3%
3.9	Jak oceniasz dostępność miejsc parkingowych w centrum miasta?	30,6%
7.4	Jak oceniasz kompetencje pracowników pomocy społecznej?	29,9%
3.8	Jak oceniasz obecny stan sieci ścieżek rowerowych w mieście?	28,4%
5.3	Jak oceniasz organizację systemu segregowania odpadów w mieście?	28,0%
2.2	Jak oceniasz działania Urzędu Miasta na rzecz rozwoju gospodarczego?	27,9%
3.6	Jak oceniasz sprawność odśnieżania chodników w mieście?	27,2%
4.2	Jak oceniasz ofertę spędzania wolnego czasu dostępną w mieście?	27,0%
4.6	Jak oceniasz dostępność lokalnej infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, starszych, czy matek z dziećmi?	25,9%
3.5	Jak oceniasz sprawność odśnieżania dróg w mieście?	24,9%
5.4	Jak oceniasz politykę ochrony środowiska w swoim mieście?	24,8%
3.1	Jak oceniasz jakość nawierzchni dróg w mieście?	22,2%
4.4	Jak oceniasz basen pływacki z terenu miasta?	20,9%
1.3	Jak oceniasz proces konsultowania decyzji lokalnych władz z społeczeństwem?	19,9%
2.3	Jak oceniasz lokalne warunki miasta do rozwijania inwestycji?	19,5%
6.4	Jak oceniasz poziom edukacji języków obcych w szkole w Twojej najbliższej okolicy?	18,5%
6.2	Jak oceniasz dostępność miejsc w przedszkolach na terenie miasta?	17,4%

3.3	Jak oceniasz jakość nawierzchni ścieżek rowerowych w mieście?	16,5%
4.7	Jak oceniasz jakość lokalnych planów zagospodarowania przestrzennego?	16,5%
1.1	Jak oceniasz skuteczność Miasta Kraśnik w pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych?	16,3%
5.2	Jak oceniasz dostępność koszy na śmieci w mieście?	15,9%
3.2	Jak oceniasz jakość chodników w mieście?	15,8%
1.4	Jak oceniasz atrakcyjność zamieszkania na terenie miasta Kraśnik?	14,4%
4.3	Jak oceniasz lokalną infrastrukturę dostępną do uprawiania sportu przez mieszkańców?	14,2%
1.2	Jak oceniasz aktywność współpracy i komunikacji Burmistrza z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi	13,3%
7.2	Jak oceniasz swoje osobiste poczucie bezpieczeństwa?	12,6%
7.1	Jak oceniasz ogólny poziom bezpieczeństwa w Twojej najbliższej okolicy?	12,4%
3.7	Jak oceniasz system komunikacji publicznej zorganizowany na terenie miasta?	11,7%
6.3	Jak oceniasz szkoły działające w Twojej najbliższej okolicy?	11,4%
5.1	Jak oceniasz organizację systemu wywożenia śmieci w mieście?	10,5%
4.1	Jak oceniasz dostępność do placów zabaw w swojej okolicy?	9,1%
4.5	Jak oceniasz jakość hal sportowych w mieście?	5,8%
3.4	Jak oceniasz możliwość sprawnego przemieszczania się po mieście?	5,3%

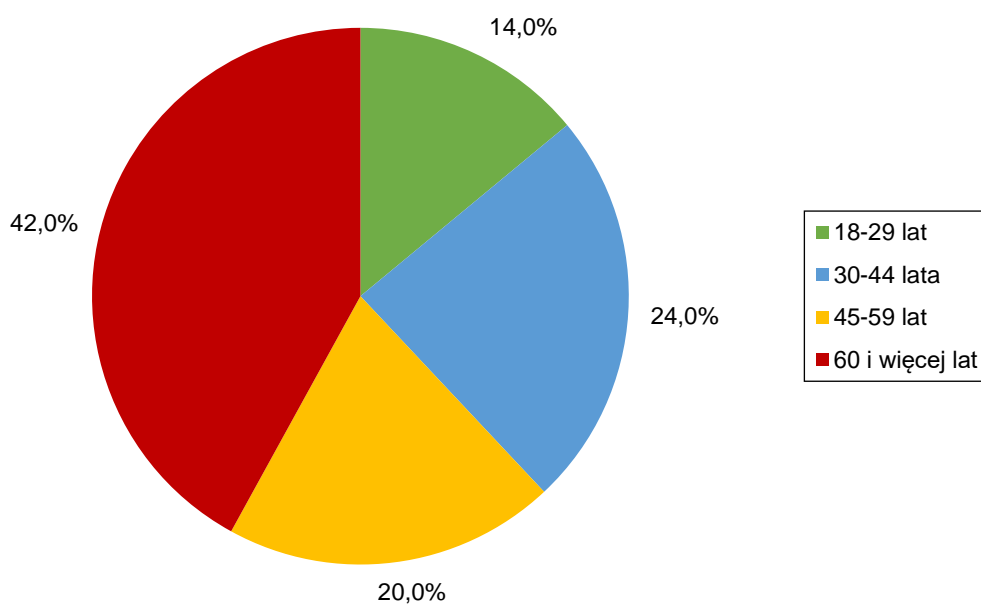
W oparciu o oba powyższe rankingi możliwe jest wskazanie zagadnień priorytetowych wymagających pilnej interwencji oraz takich, które takiej interwencji nie wymagają. Poniższa tabela zawiera wykaz spraw, z których mieszkańcy są usatysfakcjonowani i nieusatysfakcjonowani, jakie wystąpiły w obu wyżej przedstawionych rankingach. Ze względu na to, że niektóre sprawy pojawiały się zarówno wśród kwestii do pilnego załatwienia, jak i wśród tych, z których mieszkańcy są relatywnie zadowoleni, w tabeli zamieszczono wykaz wszystkich spraw pojawiających się na krańcach obu poprzednich zestawień.

Sprawy wymienione w pytaniach najniżej ocenione, wymagające interwencji	Sprawy wymienione w pytaniach najlepiej ocenione
Atrakcyjność poziomu wynagrodzeń w mieście	Możliwość sprawnego przemieszczania się po mieście
Dostępność miejsc pracy w mieście	Dostępność do placów zabaw w okolicy
Dostępność miejsc w żłobkach na terenie miasta	Jakość hal sportowych w mieście
Praca straży miejskiej	System komunikacji publicznej w mieście
Poziom rozwoju gospodarczego w mieście	Szkoły działające w najbliższej okolicy
Dostępność miejsc parkingowych w centrum miasta	Aktywność współpracy i komunikacji Burmistrza z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi
Dostępność lokalnej infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, starszych, czy matek z dziećmi	Organizacja systemu wywożenia śmieci w mieście

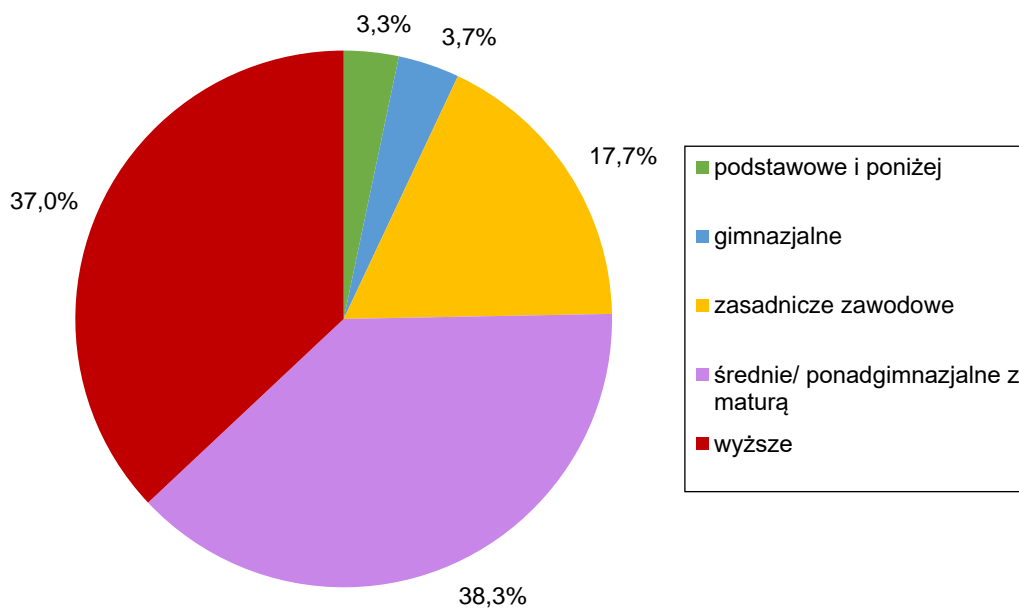
Spoleczno-demograficzna charakterystyka respondentów



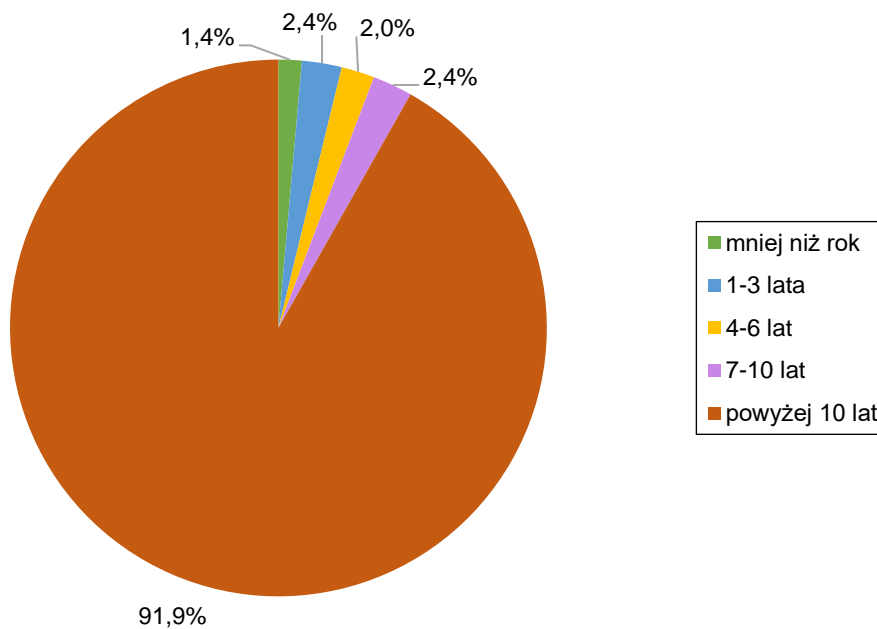
Wykres 20. Płeć respondentów



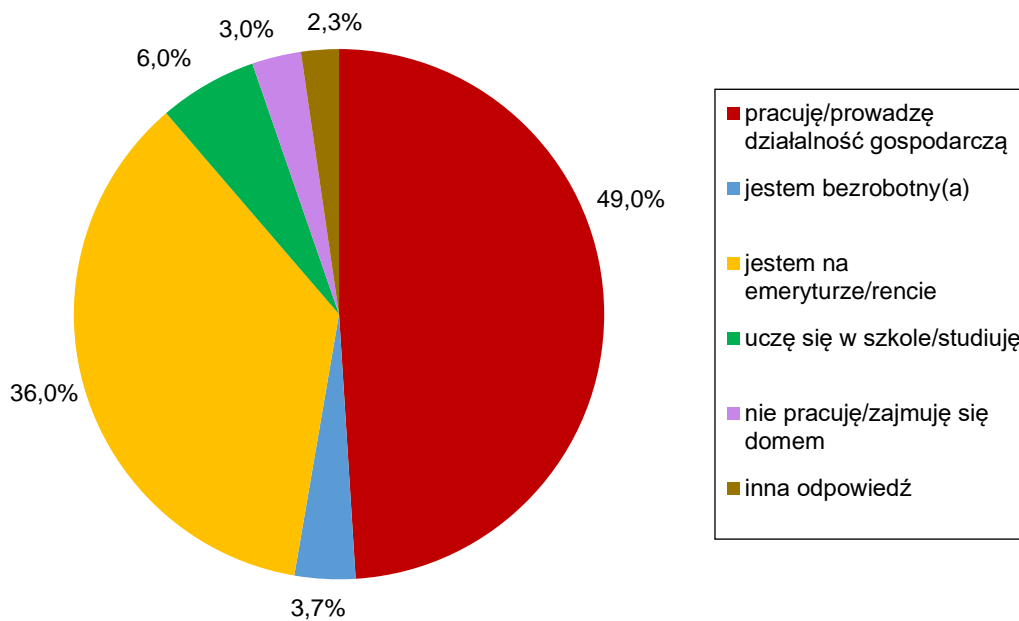
Wykres 21. Wiek respondentów



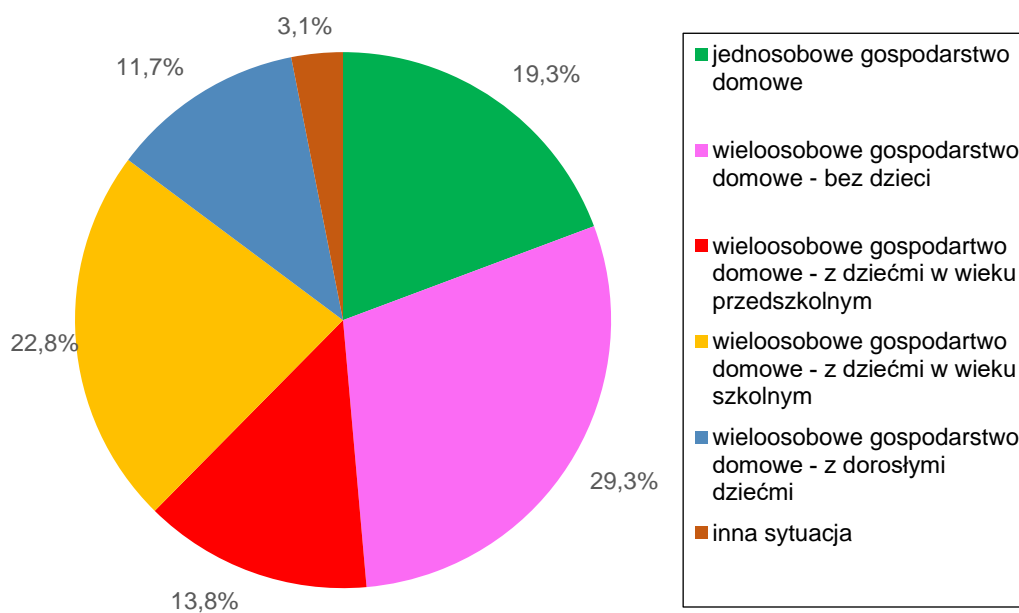
Wykres 22. Wykształcenie respondentów



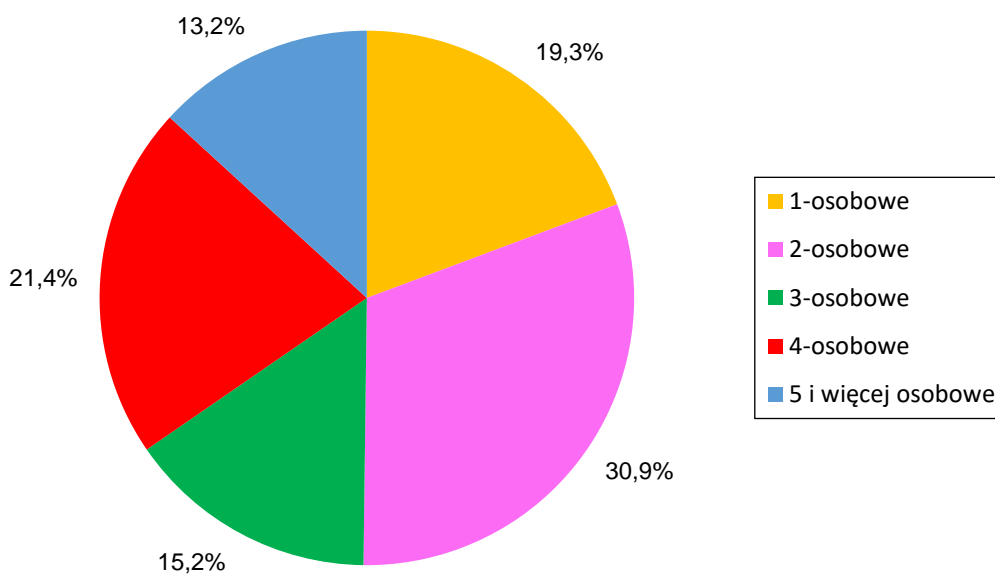
Wykres 23. Długość zamieszkiwania w mieście



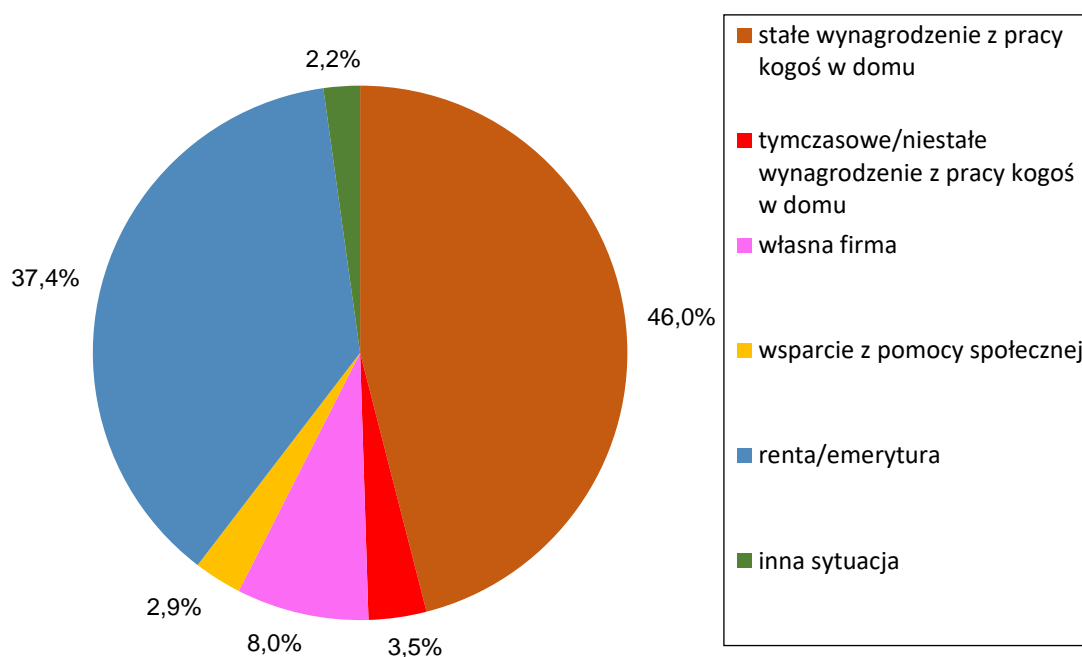
Wykres 24. Sytuacja społeczno-zawodowa respondentów



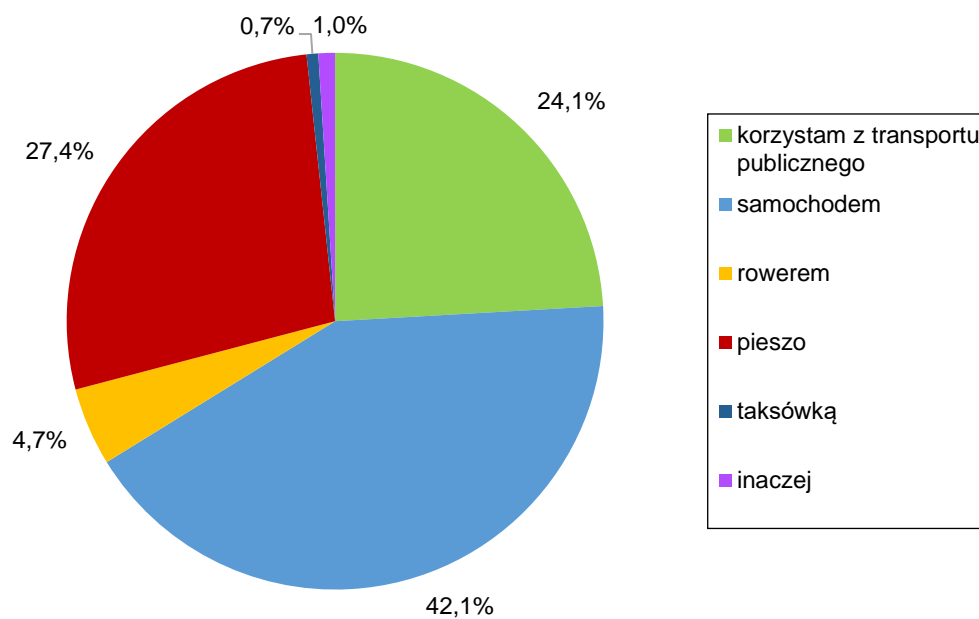
Wykres 25. Typ gospodarstwa domowego respondentów



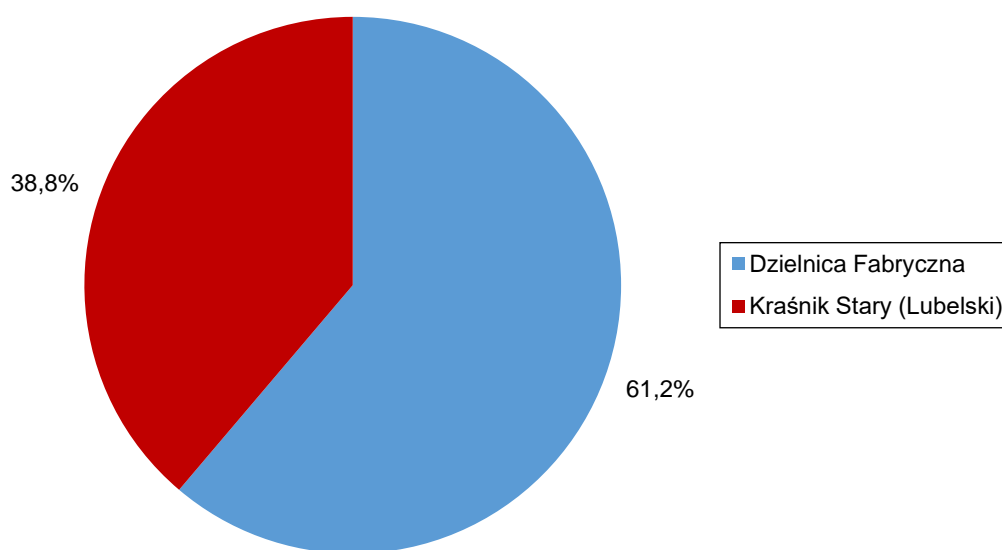
Wykres 26. Wielkość gospodarstwa domowego respondentów



Wykres 27. Główne źródło dochodu gospodarstwa domowego respondentów



Wykres 28. Najczęstszy sposób poruszania się po mieście



Wykres 29. Dzielnica zamieszkania respondentów

Wnioski

1. Przeciętne oceny dla sześciu z siedmiu uwzględnionych w badaniach obszarów były wyższe od środkowej wartości wykorzystanej skali punktowej od 1 do 10, co oznacza, że badani mieszkańcy dość dobrze postrzegają stan spraw w mieście Kraśniku. Oceny przyznawane poszczególnym obszarom i sprawom były dość mocno zróżnicowane.
2. Stosunkowo najlepiej przez badanych mieszkańców Kraśnika oceniony został Obszar 4. Infrastruktura społeczna (średnia 6,09 w skali od 1 do 10). Niewiele słabiej oceniono Obszar 1. Władza lokalna, administracja, komunikacja, więzi (średnia 5,94) i Obszar 5. Gospodarka komunalna (średnia 5,93). Z kolei najniższe oceny sformułowano w odniesieniu do Obszaru 2. Rozwój gospodarczy (średnia 4,61 w skali od 1 do 10). Przeciętne oceny pozostałych obszarów plasowały się pomiędzy tymi wartościami skrajnymi. Można więc wnioskować, że najbardziej intensywne działania naprawcze ze strony władz miasta potrzebne są – w opinii mieszkańców – właśnie w obszarze rozwoju gospodarczego.
3. We wszystkich przypadkach stopień ważności, jaki respondenci przypisywali badanym zagadnieniom był wyższy, aniżeli oceny tych zagadnień. Oznacza to, że wprawdzie oceny nie są najgorsze, to nie można jednak mówić o pełnym zaspokojeniu konkretnych potrzeb, jakich dotyczą dane usługi publiczne. Mieszkańcy miasta są więc średnio zadowoleni ze stanu spraw w mieście, ale przypisują mu wysokie znaczenie. W przypadku niektórych kwestii (jak np. wysokość zarobków w mieście i dostępność miejsc pracy w mieście) odnotowano dość duże rozbieżności, co jest ważnym wskaźnikiem istniejących niezaspokojonych potrzeb.
4. Stosunkowo najlepiej badani mieszkańcy ocenili: jakość hal sportowych w mieście, dostępność do placów zabaw w najbliższej okolicy, szkoły w najbliższej okolicy, osobiste poczucie bezpieczeństwa, system komunikacji publicznej w mieście. Natomiast relatywnie najniższe oceny sformułowano w odniesieniu do: poziomu wynagrodzeń w mieście, dostępności miejsc pracy, pracy straży miejskiej, dostępności miejsc w żłobkach, poziomu rozwoju gospodarczego w mieście.
5. Hierarchia konkretnych spraw do załatwienia, jaką uzyskano wykorzystując dwa wskaźniki (odległość od linii przekątnej na wykresach diagonalnych wynikająca z różnic między ocenami a ważnością tych spraw oraz odsetki ocen najbardziej krytycznych), wskazuje, że:
 - a) Badani mieszkańcy miasta najlepiej postrzegają:

- możliwość sprawnego przemieszczania się po mieście;
- dostępność do placów zabaw w najbliższej okolicy;
- jakość hal sportowych w mieście;
- system komunikacji publicznej zorganizowany na terenie miasta;
- organizację systemu wywożenia śmieci w mieście;
- aktywność współpracy i komunikacji Burmistrza z mieszkańcami i organizacjami pozarządowymi;
- szkoły działające w najbliższej okolicy.

b) Relatywnie najgorzej respondenci postrzegają:

- atrakcyjność poziomu wynagrodzeń w mieście;
- dostępność miejsc pracy w mieście;
- dostępność miejsc w żłobkach na terenie miasta;
- pracę straży miejskiej;
- poziom rozwoju gospodarczego w mieście;
- dostępność lokalnej infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, starszych i matek z dziećmi;
- dostępność miejsc parkingowych w centrum miasta.

6. Wśród głównych problemów, jakie dostrzegają badani mieszkańcy Kraśnika i postulują pilne zajęcie się nimi przez władze miasta najczęściej pojawiają się:

- Czystość przestrzeni miejskich;
- Stan dróg, chodników, ścieżek rowerowych;
- Budowa/rozbudowa/modernizacja basenu miejskiego;
- Rewitalizacja Dzielnicy Starej;
- Budowa/rozbudowa parkingów;
- Stan miejskiej zieleni;
- Dostęp do miejsc pracy;
- Dochody ludności i zarobki;
- Dostęp do miejsc spędzania wolnego czasu, wypoczynku i rozrywki;
- Dostęp do opieki zdrowotnej i jakość usług medycznych;
- Sytuacja osób starszych;
- Bezpieczeństwo mieszkańców i działalność służb na rzecz bezpieczeństwa.

Spis wykresów

Wykres 1. Władza lokalna, komunikacja, administracja, więzi (Ocena).....	9
Wykres 2. Władza lokalna, administracja, komunikacja, więzi (Ważność i ocena).....	10
Wykres 3. Rozwój gospodarczy (Ocena)	11
Wykres 4. Rozwój gospodarczy (Ważność i ocena)	12
Wykres 5. Infrastruktura transportowa (Ocena)	13
Wykres 7. Infrastruktura społeczna (Ocena)	15
Wykres 9. Gospodarka komunalna (Ocena)	17
Wykres 10. Gospodarka komunalna (Ważność i ocena)	18
Wykres 11. Edukacja (Ocena).....	19
Wykres 12. Edukacja (Ważność i ocena).....	20
Wykres 13. Bezpieczeństwo, ochrona zdrowia, pomoc społeczna (Ocena).....	21
Wykres 14. Bezpieczeństwo, ochrona zdrowia, pomoc społeczna (Ważność i ocena).....	22
Wykres 15. Opinie o zmianie jakości życia na terenie miasta w ostatnich 2 latach.....	23
Wykres 16. Plany życiowe respondentów w związku z obecnym poziomem życia na terenie miasta.	24
Wykres 17. Ogólne porównanie wyników – średnie wartości ocen i ważności poszczególnych obszarów	25
Wykres 18. Porównanie średnich ocen i ważności w poszczególnych obszarach	26
Wykres 19. Zestawienie wszystkich ocen poszczególnych spraw	27
Wykres 20. Płeć respondentów	33
Wykres 21. Wiek respondentów	33
Wykres 22. Wykształcenie respondentów	34
Wykres 23. Długość zamieszkiwania w mieście	34
Wykres 24. Sytuacja społeczno-zawodowa respondentów	35
Wykres 25. Typ gospodarstwa domowego respondentów.....	35
Wykres 26. Wielkość gospodarstwa domowego respondentów	36
Wykres 27. Główne źródło dochodu gospodarstwa domowego respondentów.....	36
Wykres 28. Najczęstszy sposób poruszania się po mieście	37
Wykres 29. Dzielnica zamieszkania respondentów	37

Poniżej zamieszczono wykaz dosłownych wypowiedzi respondentów na pytania otwarte kwestionariusza.

1. Problemy na terenie miasta wymagające pilnego załatwienia przez władze lokalne

- *Drogi, kosze na śmieci, zwiększenie atrakcji, więcej miejsc imprezowych dla młodych.*
- *Zrobienie porządku z krzakami koło schodów koło kościoła Wniebowzięcia za bankiem i zainstalowanie tam kamer, bo jest niebezpiecznie.*
- *Częstsza wymiana piasku w piaskownicach.*
- *Większa kontrola wody na basenie, bo często są jakieś bakterie.*
- *Zbyt mało kontenerów na śmieci na dużą ilość mieszkańców.*
- *Częstsze opróżnianie koszy na śmieci, bo aż się wysypuje.*
- *Poprawa ścieżek rowerowych.*
- *Na polach, na górkach jest wysypisko śmieci, powinno być zlikwidowane.*
- *Stworzenie nowych miejsc pracy.*
- *Więcej śmietników na psie kupy i torebki przy nich.*
- *Jak najszybsze przyłączenie Kraśnika do drogi szybkiego ruchu S19.*
- *Wspierać lokalnych przedsiębiorców.*
- *Za wysokie podatki lokalne (opłata planistyczna – niedopuszczalnie wysoka).*
- *Tańsze obiady szkolne (jedna z obietnic wyborczych Burmistrza).*
- *Budowa nowego basenu, w nowym miejscu, pomiędzy „dwoma Kraśnikami”.*
- *Zmiana ruchu przy szkole nr 6, skrzyżowanie Grunwaldzkiej z Metalowców, Grunwaldzka powinna być drogą z pierwszeństwem.*
- *Sposób parkowania przy ulicy Niepodległości (zła widoczność przy wyjeżdżaniu do ulicy).*
- *Drogi – naprawa jakości dróg.*
- *Pozyskiwanie funduszy na rozwój infrastruktury.*
- *Lepszy basen, rozbudowa obecnego.*
- *Nowe inwestycje, żeby było więcej miejsc pracy, bo pensje są skandaliczne – 1400 zł dla nowych pracowników. Młodzi tu nie zostaną przy tych warunkach.*
- *Ośrodek dziennego pobytu dla osób niepełnosprawnych powinien powstać w Starym Kraśniku.*
- *Zmienić chirurgię w szpitalu na kompetentną.*
- *Stworzyć dobre warunki pracy dla mieszkańców.*
- *Miejsca parkingowe.*
- *Jakość dróg.*
- *Brak segregacji śmieci.*
- *Budowa parkingów na ulicy Chopina. Przejżdżające karetki mają problem z parkującymi samochodami na ulicy. Brak oznakowanych przejść na ulicy Chopina, chodnik się kończy i nie ma przejść. Remont placu zabaw przy ul. Chopina. Po remoncie ul. Lubelskiej w czasie deszczu lub po dużej kałuży na przejściu we wjeździe do sądu. Woda spływa z ulicy i płynie dalej w dół chodnikiem.*
- *Dopracować plan szkoleń i staży dla poszukujących pracy.*
- *Ścieżki rowerowe – Stary Kraśnik.*
- *Drogi asfaltowe przy domkach jednorodzinnych – Stary Kraśnik (nie utwardzone).*
- *Lepsza jakość kamer w mieście (cóż że są, jak nic na nich nie widać?).*
- *Plac zabaw przy blokach Stary Kraśnik (nie ma nawet jednego nowego na osiedlu).*
- *Park linowy – jeszcze nie ma, dlaczego?*
- *Basen.*
- *Poprawa stanu dróg.*

- *Problem bezrobocia.*
- *Poprawić infrastrukturę dróg.*
- *Poprawić gospodarkę komunalną (śmieci, sieć wodociągowa).*
- *Rozbudować bardziej sieć ścieżek rowerowych.*
- *Rozwinąć teren wokół zalewu (stworzyć więcej pubów z jedzeniem dla dzieci, więcej imprez, więcej zawodów dla młodzieży).*
- *Budowa drugiego basenu, poprawa stanu dróg w mieście.*
- *Dostępność żłobków.*
- *Basen w „starej” dzielnicy miasta.*
- *Miejskie żłobki, więcej placów zabaw.*
- *Brak oświetlenia nowopowstałych ulic przy ul. Granicznej – ul. Lawendowej i ul. Cyprysowej oraz słaba nawierzchnia dróg.*
- *Brak rozbudowanej sieci komunikacyjnej na ulicy Granicznej (odcinek Wioska Dziecięca-Cmentarz Komunalny).*
- *Budowa nowego basenu zakrytego i więcej ścieżek rowerowych.*
- *Pływalnia w starej części miasta – budowa, poprawa infrastruktury, poprawa warunków pracy i zwiększenie pensji stosunkowo do posiadanych kwalifikacji, rozbudowa sieci ścieżek rowerowych, reforma w zarządzaniu miejskim systemem oświaty (klasy są zbyt liczne), poprawienie infrastruktury lasu w dzielnicy Fabrycznej – zagospodarowanie pieszej ścieżki, obniżenie cen za wodę z sieci miejskiej, zadbanie o spółki miejskie, odbudowa i doinwestowanie np. MPK, KPWiK.*
- *Zwiększenie nowych miejsc pracy.*
- *Obniżenie cen wody i obiadów w szkołach musi być to priorytet dla burmistrza!!!*
- *Miejsca parkingowe, pomoc bezrobotnym (praca).*
- *Ochrona drzew zwłaszcza starych, edukacja w kwestii segregacji odpadów zwłaszcza biodegradowalnych, zróżnicowanie pojemników na odpady, doposażenie osiedlowych placów zabaw, zwiększenie ilości miejsc w przedszkolach również dla dzieci rodziców niepracujących, przestrzeganie przepisów prawa pracy (rodzaje umów, urlopy, czas pracy), w okresie zimowym większa dostępność lodowiska i górkę saneczkowej, polepszenie repertuaru kina, dyżurna apteka w obu dzielnicach.*
- *Jest mało zainteresowanie seniorami w mieście. Mogą się tylko spotykać w małej Sali w CKiP.*
- *Większe zainteresowanie sprawami oczywiście osobiście mnie dotyczącymi, a więc seniorami. Obecnie seniorzy nie mają zbyt dużego pola do popisu w miejscowym Domu Kultury. Oprócz skromnej sali w której mogą posiedzieć i porozmawiać nic poza tym. Dyrektor ograniczył dostępność do większych pomieszczeń.*
- *Są osoby, które potrzebują mieszkania.*
- *Większe zwrócenie uwagi na seniorów. Żyją z emerytury, nie stać ich na chodzenie do lokali. Nie mogą korzystać z dobrodziejstw CPIK.*
- *Dojście do targu w dzielnicy Fabrycznej jest tragiczne. Trzeba iść slalomem między jadącymi samochodami. Z Kauflanda przejść do Mrówki trzeba iść po wywracanych płytkach chodnikowych.*
- *Tworzenie nowych miejsc pracy poprzez przyciągnięcie inwestorów, dbanie i rozwój zakładów istniejących (FŁT SA Kraśnik).*
- *Komunikacja miejska w godzinach przedpołudniowych (10:00-12:00) jest dość słabo zorganizowana, co utrudnia przemieszczenie się po mieście.*
- *Renowacja basenu.*
- *Likwidacja straży miejskiej i przekazanie tych środków na inne pilniejsze wydatki miejskie, większa sieć ścieżek rowerowych, remont pływalni krytej (odnowa, wybudowanie), w południe świecą się latarnie (np. ul. Niepodległości), a po 9:00-18:00 jeszcze ciemno.*
- *W rejonach zagrażających bezpieczeństwu zainstalować kamery. Dokonać kontroli ustawienia znaków drogowych w obrębie miasta i sposób przestrzegania. Są przypadki że stoją znaki zakazu wjazdu pojazdów i nie są przestrzegane, takie praktyki wprowadził poprzednik.*
- *Rewitalizacja starej części miasta.*
- *Niska emerytura.*
- *Błąd, że zgromadzili w jednym miejscu ludzi specjalnej troski. Warto ich rozdzielić.*
- *Bardziej pilnować rodziny specyficzne i też zwracać uwagę na ich dofinansowanie.*
- *Za dużo reklamy alkoholu i za dużo punktów sprzedaży alkoholu.*
- *Polepszenie jakości dróg, chodników.*

- Więcej imprez w parkach.
- Przebudowa rynku (mało zieleni), mało monitoringów, małe zainteresowanie policji i straży miejskiej (chyba że im się pokaże paluszkami, gdzie mają interweniować).
- Rozwój gospodarczy, utworzenie nowych miejsc pracy.
- Zainteresować młodych ludzi, i nie tylko, aktywnym sposobem życia.
- Nie mam wymagań.
- Więcej ścieżek rowerowych, zakaz wjazdu samochodów do lasu w dzielnicy Fabrycznej.
- Darmowe przejazdy MPK dla seniorów 65+.
- Żeby były fontanny, ławki na Kraśniku Starym.
- Młodzież niszczy śmietniki.
- Nie wszyscy pracownicy pomocy społecznej są kompetentni, mało pomocni.
- Dużo pijanych agresywnych ludzi nocą, aż strach wyjść, szczególnie w weekendy.
- Wyremontować dobrze basen.
- Więcej koszy na śmieci.
- Brak dojazdu do nowego osiedla przy al. Tysiąclecia, bo do tej pory dojazd jest przejazd przez posesje prywatnych osób.
- Dostosowanie bardziej infrastruktury dla osób starszych bo szkoda gadać.
- Poprawa nawierzchni dróg i chodników.
- Oświata.
- Biblioteka Miejska – modernizacja + troska o personel tej Instytucji.
- Poprawienie sytuacji z miejscami pracy, by młodzi ludzie zamieszkiwali w Kraśniku. Dużym problemem miasta, w szczególności starej dzielnicy jest starzejące się społeczeństwo. Za dużo osób starych w stosunku do młodych osób.
- Plac zabaw w rynku, kawiarenka, klub, remont biblioteki.
- Budowa żłobków i organizacja.
- Więcej miejsc pracy.
- Miejsca spotkań dla młodzieży.
- Wybudowa basenu w Starym Kraśniku.
- Zwiększanie liczby mieszkań.
- Więcej inwestycji zwiększających ilość miejsc pracy.
- Korzystam z biblioteki, ale warunki jakie tam panują są żywcem przeniesione z PRL-u – budynek to się chyba niedługo zawali.
- Poprawa i zwiększenie liczby ścieżek rowerowych, bo teraz jest tak właściwie tylko jedna (Stary Kraśnik).
- Żywnienie kulturalne, inwestycyjne, wizualne starej dzielnicy miasta.
- Stworzenie lepszej komunikacji publicznej.
- Basen kryty.
- Bezrobocie, tworzenie nowych miejsc pracy, edukacja dzieci – języki obce, ścieżki rowerowe – jest ich bardzo mało.
- Powiększenie infrastruktury mieszkaniowej w Starej Dzielnicy.
- Zwiększenie intensywności działań kulturalnych w Starej Dzielnicy.
- Zwiększenie dbałości o wizerunek miasta/Rynek.
- Przyciągnięcie inwestycji.
- Pozyskiwanie nowych przedsiębiorców do strefy ekonomicznej (firmy zewnętrzne).
- Powołać rzecznika Rzecznika Praw Konsumentów na terenie miasta.
- Są zawyżane ceny i nikt nic z tym nie robi (stacje paliw).
- Rozwój lokalnej pamięci historycznej (tablice historyczne, też anglojęzyczne).
- Więcej obiektów sportowych oraz miejsc w których można spędzić wolny czas z rodziną czy znajomymi.
- Parkingi przy blokach, jakość dróg.
- Poprawa chodników w całym mieście po poprzedniej władzy.
- Utrzymywanie porządku i czystości na terenie miasta.

- Rewitalizacja miasta.
- Budowa basenu.
- Polepszenie transportu w kierunku Urzędowa.
- Równe rozporządzanie dochodami pomiędzy Kraśnikiem Starym a Fabrycznym.
- Budowa boiska przy ul. Koszarowej, renowacja placu zabaw, zapewnienie sprzętania na terenie miasta, przy drogach, naprawa drogi przy ulicy Przechodniej.
- Remont ulicy Przechodniej, budowa boiska przy ul. Chopina - stare boisko po Tęczy (Ludowy Klub Sportowy Tęcza Kraśnik).
- Budowa parkingu przy kościele św. Ducha.
- Dostępność służby zdrowia dla osób starszych, organizacja czasu dla młodzieży.
- Naprawa odcinka drogi od Sądu w stronę ulicy Tysiąclecia.
- Budowa basenu w Starym Kraśniku.
- Modernizacja placu zabaw przy bibliotece przy ul. Koszarowej.
- Odkupić Kraśnickie Przedsiębiorstwo Energetyki Miejskiej z kapitału francuskiego, gdyż dyktuje wysokie ceny, a generowane zyski nie zostają w Polsce.
- Służby powinny być dla siebie bardziej uprzejme.
- Parkingi, place zabaw.
- Sprzątanie miasta.
- Brak mieszkań do wynajęcia przez młode małżeństwa i zbyt wysokie ceny utrzymania (lokalu) mieszkania, w porównaniu do zarobków.
- Brak miejsc do aktywnego spędzania czasu – strzelnic, paintbolla.
- Brak koncertów znanych artystów w ciągu roku (poza Dniami Kraśnika, Maliniaki).
- Brak miejsc pracy.
- Brak ciekawych form spędzania czasu wolnego przez dorosłych.
- Kraśnik się nie rozwija gospodarczo, turystycznie ani lokalnie.
- Brak miejskich toalet.
- Brak funkcjonalnego rynku miasta.
- Słaba turystyka – niewykorzystane miejsca do ruchu turystycznego i promocji miasta.
- Brak komunikacji miejskiej na al. Tysiąclecia.
- Wybudowanie profesjonalnej strzelnicy sportowej do nauki dzieci i młodzieży obchodzenia się z bronią.
- Remont amfiteatru.
- Poprawa jakości ścieżek rowerowych.
- Zagospodarowanie terenu nad zalewem.
- Poprawa jakości dróg.
- Jak najszybciej trzeba zagospodarować budynek dawniej Przychodni Zdrowia.
- Zlikwidować gniazda wron w parku.
- Udostępnić seniorom Dom Seniora.
- Basen.
- Straż miejska i policja powinna więcej pracować, kontrolować miejsca publiczne, częściej w lasku, wieczorem na stadionie czy placu zabaw (przy CPiK).
- Interwencje samochodowe.
- Umowy śmieciowe w Starostwie.
- Ceny paliwa na stacjach benzynowych (są przeciętnie wyższe o 20 gr w porównaniu do cen w innych miastach).
- Brak drogi ekspresowej.
- Źle zagospodarowany teren przy basenie.
- Wybudowanie parku linowego, aquaparku przy basenie.
- Bardzo drogie paliwo w naszym mieście. Proponuję wybudować stację paliw należącą do miasta, aby konkurować z monopolem paliwowym. W innych miastach takie rozwiązania się sprawdzają.
- Sprzątanie miasta.
- Budowa parkingów.

- *Brak zieleni.*
- *Więcej atrakcji dla dzieci.*
- *Poprawa jakości dróg na terenie miasta.*
- *Zwiększenie liczby parkingów.*
- *Zwiększenie inwestycji, pozyskanie nowych inwestorów na strefie ekonomicznej!!!*
- *Budowa (remont istniejącej) jednostki wojskowej.*
- *Budowa ZOO.*
- *Większy dostęp do specjalistów i rehabilitacji dla dzieci.*
- *Brak rehabilitacji na basenie dla dzieci.*
- *Brak komunikacji miejskiej poza miastem (Kraśnik, Urzędów, Zakrzówek itp.).*
- *Łatwiejszy dostęp do kultury dla dzieci spoza miasta Kraśnik, dopasowanie godzin – wcześniej godziny przed 18:00.*
- *Brak dostępu do bajek dla dzieci (sobota, niedziela) przed godz. 13:00.*
- *Więcej ścieżek rowerowych.*
- *Więcej inwestycji w starej części Kraśnika.*
- *Poprawa warunków pracy, pensji.*
- *Żłobek państwowy.*
- *Dziurawe drogi.*
- *Smog, palenie śmieci.*
- *Koszenie trawy.*
- *Sprzątanie ulic – śmieci!*
- *Przepełnione śmietniki.*
- *Nieczysty szalec miejski.*
- *Więcej placów zabaw dla dzieci.*
- *Zorganizowanie pomieszczenia dla harcerzy i zuchów by mogli prowadzić zbiórki. Więcej ich wspierać finansowo.*
- *Remont/przebudowa basenu.*
- *Zrobienie miejsc rozrywki typu dyskoteki.*
- *Brak stanowisk pracy, niskie wynagrodzenia.*
- *Alkoholizm, spożywanie alkoholu w miejscach publicznych.*
- *Poprawa nawierzchni dróg.*
- *Miejsca pracy.*
- *Jest mało ścieżek rowerowych.*
- *W niedzielę są zamknięte place zabaw przy stadionie.*
- *Modernizacja dróg.*
- *Odśnieżanie dróg i chodników.*
- *Segregacja odpadów.*
- *Moim zdaniem to zapewnienie lepszego bezpieczeństwa w godzinach nocnych. Patrole policji po 22:00 lub straży miejskiej byłyby odpowiednie.*
- *Budowa kompleksu pływalni typu Aquapark.*
- *Tworzenie nowych miejsc pracy.*
- *Ochrona naturalnej (starodrzewu) zieleni miejskiej.*
- *Pojemniki do segregacji śmieci z prawdziwego zdarzenia.*
- *Place zabaw dla dzieci (większa ilość w blokowiskach i dozór – monitoring).*
- *Straż miejska powinna być widoczna i pomocna obywatelowi.*
- *Bardzo zanieczyszczony las wokół miasta w ramach prac społecznych, posprzątać!*
- *Segregacja odpadów (2).*
- *Basen (2).*
- *Las oczyścić.*
- *Budowa nowego basenu.*

- *Zainstalowanie kamery na latarni przy ulicy Żwirki i Wigury 5.*
- *Doprowadzenie zieleni do ładu (dowiezieni ziemi, posianie trawy, przycięcie żywopłotu).*
- *Zbyt mało mieszkań do wynajęcia.*
- *Wysokie ceny czynszów w blokach.*
- *Wysokie ceny mieszkań do kupna.*
- *Zły stan lokali.*
- *Małe zarobki w Kraśniku.*
- *Więcej miejsc pracy oraz miejsc do spędzania wolnego czasu.*
- *Poprawa pracy straży miejskiej (żeby młodzież wieczorami nie spożywała alkoholu w miejscach publicznych).*
- *Więcej miejsc pracy.*
- *Poprawa bezpieczeństwa.*
- *Oświetlenie.*
- *Więcej placów zabaw.*
- *Kawiarnie dla rodzin z dziećmi.*
- *Brudne miasto – posprzątać.*
- *Zadbanie o porządek i czystość, szczególnie w okolicy targowiska, postaranie się o łatwiejszy dostęp do lekarzy specjalistów.*
- *Na chwilę obecną nie znam żadnych pilnych problemów.*
- *Żeby żyło się tutaj lepiej, mieszkańiec powinien mieć większe zarobki i mniejszy dostęp do „specyfików” mu zagrażających.*
- *Przystosowanie miejsc do potrzeb osób starszych.*
- *Lepszy dojazd do Urzędowa.*
- *Więcej miejsc pracy.*
- *Wieczorami powinno być więcej policji na osiedlach, często w nocy pijani ludzie robią awantury.*
- *Miejsca pracy nowe i dobrze płatne dla młodych ludzi, bo co raz więcej z nich wyjeżdża stąd za granicę lub do większych miast.*
- *Trzeba tak zmienić, żeby było dużo atrakcji dla młodych., np. te ankiety to młodym dawać, a nie nam, jak my zaraz umrzemy, nam już nic nie trzeba.*
- *Więcej miejsc parkingowych.*
- *Więcej ścieżek rowerowych.*
- *Brak pracy.*
- *Wyludnienie młodzieży.*
- *Wymarłe miasto.*
- *Brak zakładów pracy.*
- *Ogromne kolejki u lekarzy, nawet rodzinnych.*
- *Beznadziejnie niskie pensje.*
- *Wyjazdy z miasta (Krzyżówka Fabryczna – światła powinny być poprawione, na bardziej dynamiczną jazdę, także za Carrefour'em).*
- *Miejsca pracy.*
- *Bilety bezpłatne dla młodzieży szkolnej i starszych (Burmistrz obiecywał!).*
- *Większy dostęp do sportu.*
- *Poprawić traktowanie pacjentów przez lekarzy.*
- *Z głową planować wycinkę drzew – przemyślanie a nie z doskoku, żeby miasto było ładniejsze, pieniądze wydane z szacunkiem dla mieszkańców.*
- *Miasto powinno robić wszystko, żeby tworzyć miejsca pracy, żeby zatrzymać młodzież, żeby miasto się nie starzało.*
- *Żeby ławki w parkach nie były tylko dla starych ludzi.*
- *Uważam, że należy zająć się ochroną środowiska w zaśmieconym Kraśniku.*
- *Żłobki oraz przedszkola powinny być za darmo.*
- *Bardzo ciężko jest znaleźć młodym ludziom pracę!! oraz ich zarobki są zbyt małe.*

- *Straż miejska powinna się zająć ludźmi, którzy w rzeczywisty sposób naruszają prawo, a nie tymi, którzy parkują na kawałku zieleni na 10 min. Wcale ich nie widać. Brak kultury!*
- *Brak działalności straży miejskiej w różnych miejscach na terenie miasta, gdy dochodzi do bójek, pijatyk.*
- *Niskie wynagrodzenie w stosunku do ilości godzin przepracowanych. Młodzi ludzie nie mają zapewnionej pracy, muszą wyjeżdżać za granicę, a miejsca zajmują ludzie, którzy już powinni zwolnić miejsce.*
- *Naprawa dróg i chodników, gdyż nie czuję się bezpiecznie.*
- *Brak pracy.*
- *Niskie zarobki.*
- *Parkingi.*
- *Może nie najpilniejsze, ale warto rozbudować infrastrukturę ścieżek rowerowych. Można zacząć od al. Niepodległości. Należy budować porządne ścieżki rowerowe, jakość starych ścieżek (Graniczna, Urzędowska) pozostawia wiele do życzenia, a nowa ścieżka – ul. Gmeina została zrobiona bardzo źle (jest nierówna, przecinana drogą żwirową). Można wziąć przykład z Warszawy czy Lublina.*
- *Brukowa droga w rynku, która jest pełna dziur i fałd.*
- *Poprawienie stanu ścieżek rowerowych.*
- *Zagospodarowanie budynku po szpitalu.*
- *Renowacja pomników.*
- *Rozwiązanie straży miejskiej, która robi nic.*
- *Brak toalet.*
- *Nadmiar ptasich fekaliów w parkach (konieczna redukcja gniazd).*
- *Żłobki, parkingi, porządek (sprzątanie).*
- *Toalety miejskie.*
- *Zbyt duże opłaty za wodę.*
- *Niska jakość usług świadczonych przez szpitale w Kraśniku.*
- *Brak toalet (miejskich).*
- *Dokończenie budowy północnej obwodnicy Kraśnika.*
- *Remont nawierzchni na ul. Tysiąclecia.*
- *Żłobki, parkingi.*
- *Więcej pojemników w celu segregacji śmieci. Pojemniki powinny być kolorowe, zgodne z ogólnie przyjętą zasadą.*
- *Modernizacja basenu.*
- *Powinno być więcej sal kinowych.*
- *Posprzątanie psich odchodów na terenie parków.*
- *To nie jedna rzecz do zmiany, wszystko jest fatalne!*
- *Zwiększenie miejsc pracy, ale w polskich rękach. A nie jak fabryka, w chińskich.*
- *Zdrożenie prądu.*
- *Twarda i droga woda.*
- *Zwiększenie miejsc parkingowych, bo samochodów przybywa.*
- *Coś zrobić z wronami, bo paskudzą.*
- *Poprawa placów zabaw.*
- *Zjazdy wózków przy schodach są niedostosowane (każdy wózek ma inny rozstaw i schodki są niepotrzebne w środku).*
- *Większa dostępność rozrywki dla emerytów, oprócz siedzeń w parku.*
- *Jakieś place gier.*
- *Dobudować parkingów przy Szpitalnej, do Przychodni i na Chopina w Kraśniku Starym.*
- *Trzeba ściągnąć do miasta nowych inwestorów, bo jedna fabryka to za mało. Ponadto w fabryce bardzo mało płacą i ludzie nie chcą za takie psie pieniądze pracować. Kraśnik staje się miastem starych ludzi.*
- *Chodniki podczas zimy są odśnieżane mechanicznie, przez co zostaje warstwa lodu, której nie skuwa się i nie da się przejechać wózkiem.*
- *Policja powinna mniej piechotą chodzić.*
- *Straż miejska powinna być zlikwidowana.*

- *Więcej parkingów.*
- *Krawężniki mają dużo ubytków i są za wysokie co przeszkadza podczas spacerów z dzieckiem.*
- *Żeby zorganizować miejsce dziennych spotkań dla osób starych i miejsce opieki dla osób starszych.*
- *Więcej miejsc pracy dla osób młodych.*
- *Specjalne pomieszczenie/świetlica dla seniorów, żeby mieli miejsce na wieczorki seniorskie, a nie po barach chodzić płacić, np. w byłej restauracji u Tadka (dawna jadalnia) albo w byłej przychodni, która stoi i niszczeje.*

2. Swobodne komentarze respondentów na tematy poruszone w badaniach

Pozytywne

- *Dużo policji na drogach (duże bezpieczeństwo).*
- *Jestem bardzo zadowolona.*
- *Liczę na to, że Kraśnik się będzie rozwijał.*
- *Ogólnie dobrze.*
- *Satysfakcja z pracy burmistrza.*
- *Miasto się rozwija. Pozytywne wrażenie.*
- *Uważam, że jest dobrze.*
- *Szpital – miły personel (w Starym).*
- *Planowany remont i przebudowa basenu.*
- *Lubię Kraśnik.*
- *Rośliny są podlewane regularnie, jest duża dbałość o zieleni i kwiaty.*
- *Ukwiecenie ulic zasługuje na pochwałę. Proponuję utrzymać taki stan rzeczy.*
- *Jestem bardzo zadowolona.*
- *Wszystko bardzo dobrze.*

Negatywne:

- *Komunikacja miejska, stanowczo za mało.*
- *Mało koszy na śmieci.*
- *Boisko jest mało wykorzystane (to w starej dzielnicy).*
- *Praca policji mi się nie podoba, uważają się za nie wiadomo kogo, idą na łatwiznę, nie łapią przestępców, są aroganccy, nie pomagają starszym, kierowcom. Karają tylko mandatem.*
- *Za mało imprez masowych, brak miejsca do spożycia alkoholu na dworze.*
- *Płace są niskie.*
- *Brak lojalności pracowników urzędu wobec osób ludzi, którzy przychodzą.*
- *Trudna dostępność do usług medycznych.*
- *Mam bardzo negatywne spostrzeżenia na temat utrzymania porządku i czystości w mieście. Jest po prostu u nas brudno. Ja często chodzę chodnikiem od Urzędu Miasta do skrzyżowania ze światłami (ul. Lubelska). Ten chodnik szczególnie jesienią, a potem zimą wygląda okropnie. Jesienią zgnite liście, zimą zalegające błoto pośniegowe. Ja wiem, że to jest chodnik należący do drogi wojewódzkiej, ale przecież nasze władze może mogą ich jakoś zobowiązać. A proszę spojrzeć na posesje przy ul. Lubelskiej (po byłym przedszkolu). Podobno to prywatne posesje, ale wizytówka – nasza. Zawsze krytykują mnie moi znajomi przyjeżdżające do mnie (że mamy brudne miasto). A po co mogę tak mówić – kiedy może być inaczej. Życzę powodzenia w tym względzie.*
- *Ogólnie negatywnie oceniam cały Kraśnik.*
- *Do lekarza czy fryzjera trudno się zapisywać, długo czekać.*
- *Szpital – niemiła obsługa nocna (w Fabrycznym).*
- *Za mało w nocy policji na mieście.*
- *Słaba komunikacja publiczna.*
- *Brak miejsc do integracji ze znajomymi, np. brak miejsca na powietrzu do spożywania alkoholu.*
- *Straż miejska nie jest kompetentna – proszę o rozwiązanie straży miejskiej.*
- *Nie ma spalarni śmieci.*
- *Brak wsparcia dla małych firm z Urzędu Miasta.*
- *Brak kontroli pojazdów poruszających się po ulicach niezgodnie z oznakowaniem.*
- *Palenie/picie młodzieży w miejscach publicznych.*
- *Za mało imprez masowych.*
- *Brak miejsc wolnego spędzania czasu.*
- *Brak wyznaczonych miejsc do picia piwa w miejscach publicznych.*
- *Za mało imprez masowych.*

- *Za małe dofinansowanie na piłkę nożną.*
- *Wywóz i segregacja śmieci stoi na bardzo niskim poziomie. Kontenery są przepelnione i zanim przyjadą po śmieci są one mieszane (nie ma miejsca w kontenerze na frakcją suchą, więc śmieci są wrzucane do szkła lub papieru.*
- *Wieczne kolejki w przychodniach.*
- *Szpital w Kraśniku – negatywna pod każdym względem.*
- *Brak sanitariatu.*
- *Zalew to skandal – stan wody i plaży jest fatalny - w ten sposób miasto traci potencjalne walory turystyczne.*
- *W szpitalach jest opieka okropna, „pod psemy”, opieka nad chorymi jest straszna.*
- *Lekarze nie powinni pracować i publicznie i prywatnie, albo jedno albo drugie.*
- *Warto zwrócić uwagę na przeludnienie w starostwie powiatowym. Pan Maj był niczym generator biurka, a ten urząd nie potrzebuje tylu stanowisk.*

Zalecenia

- *Dopracować dodatkowe formy zajęć dla dzieci w wieku szkolnym i przedszkolnym np. w CKiP lub w placówkach szkolnych np. modelarstwo, robotyka, języki obce.*
- *Większe dofinansowanie na piłkę nożną (2).*
- *Więcej życzliwości w biurach, urzędach i miłej obsłudze.*
- *Liczę na lepsze kierowanie miastem przez nowego burmistrza.*
- *Panie Burmistrzu, proszę dbać bardziej o seniorów.*
- *Władze Kraśnika mogą bardziej dbać o byt Kraśniczan.*
- *Poprawa bezpieczeństwa i porządku wokół szkół – np. ZS nr 3, ZS nr 2.*
- *Komunikacja jest bardzo dobra, lecz przydałoby się więcej tras rowerowych. Więcej miejsc spotkań dla młodych.*
- *Policja powinna sprawnie działać oraz chronić mieszkańców, wszystkie izby przejąć!!!*
- *Powinno być więcej lekarzy zatrudnionych w szpitalu, bo jest trudny dostęp do lekarzy-specjalistów.*
- *Dlaczego w Fabrycznym zlikwidowano szpital i trzeba jeździć do Starego? Dlaczego?*

Inne

- *W szpitalu byłem długi okres i mogę ocenić personel bardzo dobrze, ale wyposażenie jest bardzo złe, całe do wymiany. Woła o pomstę do nieba. Łóżka, szafki są tak stare jak ten szpital. Jeśli chodzi o posiłki to są bardzo dobre.*
- *MPK – super się obecnie rozwija przy obecnym Prezesie, jak również obecnej władzy Miasta. Ściana wschodnia obecnie ma lepsze możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, np. rewitalizacja miasta Kraśnik. Sport/zawody sportowe są na wysokim poziomie. Reaktywacja wydarzeń kulturalnych w ostatnich latach na wysokim poziomie. Brakuje fajnych miejsc, np.: muzea (dotyczy UM), knajpki, escape room, tunel powietrzny, parki z trampolinami, sklepy z odzieżą XXL. Brakuje tablic historycznych w języku polskim i angielskim (dotyczy UM).*
- *Nie jest najgorzej z usługami. Nie będziemy chwalić, bo zawsze może być lepiej. Ciężko jest ocenić z perspektywy czasu nowego Burmistrza, ale po decyzjach zatrudnienia nowych ludzi do inwestycji i promocji jest nadzieja na lepsze.*